

Közbeszerzési Hatóság  
Elnöki Kabinet  
Rigó Csaba Balázs elnök részére

Budapest, 2018. január 19.

1026 Budapest, Riadó u. 5.  
Telefon: 1-882-8502  
Fax: 1-882-8503  
E-mail: [hnt@kt.hu](mailto:hnt@kt.hu)

Ügyintéző az ajánlatkérőnél: dr. Illényi Péter Tamás  
telefon/telefax: 1-269-8134, 06-1-201-2861, 06-70-3855784,  
e-mail: [illenyi.peter@enyd.hu](mailto:illenyi.peter@enyd.hu); [iroda@enyd.hu](mailto:iroda@enyd.hu)

## TÁJÉKOZTATÁS HIRDETMÉNY KÖZZÉTÉTELE NÉLKÜL INDULÓ TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL

Tisztelt Közbeszerzési Hatóság!  
Tisztelt Elnök Úr!

Tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (1) bekezdésében foglaltakra, a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (1037 Budapest, Kunigunda u. 64.), mint Ajánlatkérő nevében eljárva (meghatalmazás másolatban csatolva 1. számú mellékletként) – amely ajánlatkérő a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a törvény hatálya alá tartozik – ezúton kívánom tájékoztatni Önt, hogy „az MTVA komplex hatékonyságvizsgálata III. ütemének megrendelése kiegészítő szolgáltatás keretében” tárgyában a mai napon – az ajánlattételi felhívás megküldésével – hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indítottunk.

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása a Kbt. 98. § (3) bekezdésén alapul, amely szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazható szolgáltatás megrendelése esetében, ha olyan új szolgáltatás megrendelésére kerül sor, amelyet a korábbi nyertes ajánlattevővel köt meg ugyanazon ajánlatkérő azonos vagy hasonló szolgáltatás teljesítésére, ennek feltétele, hogy az új szolgáltatás összhangban van azzal az alapprojekttel, amelyre a korábbi szerződést nyílt vagy meghívásos eljárásban megkötötték, és a korábbi eljárást megindító vagy meghirdető hirdetményben az ajánlatkérő jelezte, hogy tárgyalásos eljárást alkalmazhat, megjelölte a lehetséges további szolgáltatások tárgyát és azok beszerzésének feltételeit, valamint a korábbi eljárásban a szolgáltatás becsült értékének meghatározásakor figyelembe vette az újabb szolgáltatás becsült értékét is (az uniós értékhatár elérésének meghatározása szempontjából) azzal, hogy ilyen tárgyalásos eljárást csak a korábbi első szerződés megkötésétől számított három éven belül lehet indítani.

Az ajánlatkérő jelen eljárás előzményeként a Kbt. szerinti uniós eljárásrendben lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárást indított és folytatott le, „az MTVA komplex hatékonyságvizsgálata” tárgyában, amely eljárás ajánlati felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 2017/S 016-025910 (16. szám, 2017. I. 24.) nyilvántartási számon jelent meg (a továbbiakban: Előzmény eljárás). Az előzmény eljárás ajánlati felhívásának VI.4.3.2) pontjában az ajánlatkérő jelezte „a Kbt. 98. § (3) bek. szerint eljárás lefolytatásának lehetőségét további folyamatátvilágítási és/vagy hatékonyságjavítás nyújtásával összefüggő kiegészítő szolgáltatásra vonatkozóan, jelen eljárás szerződéses és egyéb feltételei szerint”.

Az előzmény eljárásban az ajánlatkérő 2017. március 16-án az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésével eredményt hirdetett, az eljárás nyerteseként a Teqtos Kft.-VARIUS Consulting Kft. közös ajánlattevőket (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 17. II. lph. II. em. 3.-2161 Csomád, Zahora utca 11., a továbbiakban együtt: Nyertes ajánlattevők) jelölve meg. 2017. március 23-án az Előzmény eljárás lezárásaként az Ajánlatkérő és a Nyertes ajánlattevők a keretmegállapodást megkötötték.

Ajánlatkérő a keretmegállapodás előbbiek szerinti megkötését követően az összes vizsgálati csomagot eseti megrendeléssel megrendelte, azaz az előzmény eljárás ajánlati felhívásának II.2.4) pontja szerinti valamennyi szolgáltatás megrendelésre és a nyertes ajánlattevők részéről teljesítésre került (a nyertes ajánlattevők a vizsgálatokat elvégezték, a felek egymás felé a keretmegállapodást kölcsönösen, maradéktalanul teljesítették, további szolgáltatás a keretmegállapodás terhére nem rendelhető meg).

A szerződés szerinti mennyiség, illetőleg alaprojekt meghatározásánál az ajánlatkérő az előzmény eljárás műszaki tartalmát akként alakította ki, hogy az ott meghatározott feladatok rövidtávon biztosítsák az MTVA tevékenységéhez kapcsolódó hatékony (költség/idő) működést, illetőleg a vezetői döntéshozatali folyamatokhoz általánosan/jellemzően szükséges belső riporting folyamatokat, illetőleg feltárják azokat a közép- és hosszú távú megtakarítási- és hatékonyságnövelő lehetőségeket, amelyek az MTVA működését támogathatják. Ez az általános, rövidtávú hatékonyságnövelő tevékenység képezi közbeszerzési szempontból azt az alaprojektet, amelyhez kapcsolódóan a következők szerinti kiegészítő szolgáltatás beszerzésre kerül.

Az előzmény eljárásban jelzetteknek megfelelően az ajánlatkérő előre készült és tervezett azzal, hogy az MTVA működésével összefüggésben felmerülhet olyan további megtakarítási- és hatékonyságnövelő vizsgálatok szükségessége, amelyek előre pontosan nem definiálhatók, és amelyek további szakmai támogatást igényelnek külső szakértők által (akik ehhez rendelkeznek megfelelő piaci és belső működési ismeretekkel is), illetőleg amelyek sajátos műszaki jellemzőik miatt és/vagy mennyiségi, valamint időzítési (egymásra épülés, szezonális) szempontból nem illeszthetők be az előzmény eljárás szerinti mennyiségi leírásba (azaz az alaprojekt szerinti teljesítésbe).

Ajánlatkérő az előbbiekre figyelemmel egy alkalommal már lefolytatott a fentiekkel megegyező hivatkozással kiegészítő szolgáltatás megrendelésére irányuló hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást („az MTVA komplex hatékonyságvizsgálata II. ütemének megrendelése kiegészítő szolgáltatás keretében” tárgyában), amelynek ajánlattételi felhívását 2017. augusztus 25. napján küldte meg a Nyertes ajánlattevőknek és tájékoztatásul a Közbeszerzési Hatóság elnökének (az eljárás jogalapjának megalapozottságáról a Közbeszerzési Hatóság elnöke HNT-00391/06/2017 iktatószámú döntésével határozott). A jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás tárgyát képező további kiegészítő szolgáltatások részben az előzmény eljárás szerinti vizsgálatokat folytatják, részben kiegészítik a hatékonyságvizsgálat II. ütemében született eredményeket.

A jelen közbeszerzési eljárásban folytatott vizsgálatok az előzmény eljárás alapján megrendelt vizsgálatok megállapításain alapulnak, azokra figyelemmel jelölik ki az alaprojektben feltárt részletes céloknak megfelelő szükséges tevékenységeket, amelyeket a Nyertes ajánlattevők azonos módszertanok szerint végeznek.

Mindezekre figyelemmel az Ajánlatkérő a következő azonos vagy hasonló szolgáltatásokat kívánja beszerezni (a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban megrendelni kívánt szolgáltatás fő elemei hangsúlyosan megegyeznek az előzmény eljárás szerinti műszaki tartalomban foglaltakkal), az alábbi táblázatban foglaltak szerint.

Alaprojekt (előzmény eljárás) közbeszerzési dokumentumok szerint	Kiegészítő projekt – jelen eljárás közbeszerzési dokumentumok szerint	Azonosságok/hasonlóság
<p>AF II.2.4) pont 3. csomag</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vizsgálatba bevont személyek az ajánlatkérőnél: 1 vezető, 5 középvezető, 4 munkatárs</li> <li>- leadandó dokumentumok: részletes leírás szerint</li> <li>- időtartam: 1 hónap és 2 senior menedzser teljes időben</li> </ul>	<p>IT Scope MTVA adáslebonylítás eszközrendszerének elemzése</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vizsgálatba bevont személyek az ajánlatkérőnél: ugyanazok, mint az előzmény eljárásban</li> <li>- leadandó dokumentumok: Prezentáció, szöveges dokumentumok, táblázatos dokumentumok (ppt, Word, Excel)</li> <li>- időtartam: 3 hónap, 2 fő tanácsadóval (1 fő 100%-os 1 fő 50%-os időben) számolva</li> </ul>	<p>Módszertanában (különösen: interjú (azok hossza) és a megkérdezettek személye) és a leadandó dokumentumok tekintetében mind a két vizsgálat megegyezik.</p> <p>Az időigény különbözősége nem befolyásolja a feladatok hasonlóságát (mennyiségi különbség).</p>

Ajánlatkérő a fenti ismertetést követően utalni kíván arra, hogy a szolgáltatások tárgya és a beszerzés feltételei annak ellenére azonosnak tekinthetők, hogy az előzmény eljárást követően az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevők keretmegállapodást kötöttek, illetve hogy a korábbi vizsgálatok időigénye és az előbbiekhöz igazodó részszámlák száma eltér, figyelemmel a következőkre.

- A szerződés különbözősége az Ajánlatkérő álláspontja szerint látszólagos, hiszen az előzmény eljárásban, illetőleg utóbb az első kiegészítő szolgáltatás megrendelését megelőző hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményeként polgári jogi szempontból **ugyanúgy vállalkozási szerződés került megkötésre**, mint tervezetten a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban is, a különbség csak a lehívási kötelezettségben érhető tetten, mivel az Ajánlatkérő az alapeljárásban még nem kívánt kötelezettséget vállalni valamennyi vizsgálat megrendelésére – részben finanszírozási bizonytalanságok, részben a közbeszerzési eljárás lezárhatóságának időbeli bizonytalanságára figyelemmel –, jelen eljárásban viszont már éppen az előzmény eljárás alapján készült vizsgálatokra tekintettel, kétséget kizáróan és kötelező jelleggel meghatározható a szükséges további vizsgálat köre.

Minderre figyelemmel Ajánlatkérő a kiegészítő szolgáltatás tekintetében már nem keretjelleggel, hanem kötelező lehívási kötelezettség mellett kívánja a korábbi (keretmegállapodásba foglalt) vállalkozási szerződésbe foglalt feltételekkel a szolgáltatást megrendelni.

- Az előzmény eljárásban csomagonként 1-1, azaz összesen 6 darab részszámla volt kiállítható, jelen közbeszerzési eljárás alapján az egy feladathoz kapcsolódva egyetlen számla állítható ki azzal, hogy a szerződéses feltétel jól láthatóan egyezik (egy-egy részfeladathoz egy-egy részszámla tartozik), mindez azonban hangsúlyozottan technikai/adminisztratív kérdés.

Ajánlatkérő álláspontja szerint az ismertetett számlázási különbség nem befolyásolja a beszerzési feltételek olyan különbözőségét, amely az indított eljárás jogalapját megkérdőjelezné.

- Az előzmény eljárás alapján megrendelt alapvizsgálatok esetenként eltérő időtartamot foglalnak magukban (2, 3, 3, 3, 5 és 1 hónap csomagonként), mint a jelen eljárás időigénye (3 hónap), de ezek a mennyiségi különbségek nem befolyásolják sem az eljárás (szolgáltatások) tárgyának azonosságát, sem a beszerzési feltételek olyan különbözőségét, amely az indított eljárás jogalapját megkérdőjelezné (az alapprojekt és a kiegészítő projekt szerinti beszerzés mennyiségei tekintetében – mint ahogy jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában ez az időtartam jelenti a tulajdonképpeni mennyiségi adatot – nem elvárás/alkalmazhatósági feltétel az egyezés).

Fentiekkel tehát az ajánlatkérő eleget tett a Kbt. 98. § (3) bekezdése azon fordulatának (fordulatainak), amely(ek) szerint:

- (1) előzőleg lefolytatásra került egy nyílt vagy meghívásos eljárás, amely eljárást megindító hirdetményben az ajánlatkérő jelezte, hogy tárgyalásos eljárást alkalmazhat és megjelölte a lehetséges további szolgáltatások tárgyát és azok beszerzésének feltételeit – *Ajánlatkérő jelezte a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának lehetőségét az előzmény eljárásban, annak VI.4.3.2) pontjában, amely szerint „Ajánlatkérő jelzi a Kbt. 98. § (3) bek. szerint eljárás lefolytatásának lehetőségét további folyamat átvilágítási és/vagy hatékonyságjavítás nyújtásával összefüggő kiegészítő szolgáltatásra vonatkozóan, jelen eljárás szerződéses és egyéb feltételei szerint”;*
- (2) az alapprojektrel összhangban álló új szolgáltatás megrendelésére kerül sor – *a tárgyi eljárás szükségességét az általános ajánlatkérői igényt kiegészítő, sajátos műszaki jellemzők és mennyiség szempontjából egyaránt az alapprojektben nem kezelhető, azt kiegészítő szolgáltatási külön megrendelése indokolja, amely egyébként az előzmény eljárással azonos szolgáltatásra irányul (a feltételnek való megfelelésről részletesen lásd a fent írottakat);*
- (3) amelyet a korábbi nyertes ajánlattevővel köt meg ugyanazon ajánlatkérő – *ennek megfelelően az Ajánlatkérő jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban az Előzmény eljárás Nyertes ajánlattevőjét (nyertes ajánlattevők konzorciumát) kéri fel ajánlattételre azzal, hogy a Nyertes ajánlattevők képviselője az Előzmény eljárás során benyújtott ajánlatban foglaltaknak megfelelően a konzorcium vezetője (Teqtos Kft.) jogosult;*
- (4) figyelembe vette az újabb szolgáltatás becsült értékét a közösségi értékhatár elérésének szempontjából – *ennek megfelelően határozta meg az Ajánlatkérő az előzmény- és a jelen eljárás beszerzés becsült értékét (mindkét eljárás uniós eljárásrendben kerül(t) lefolytatásra);*

(5) nem telt el az előző szerződés megkötésétől számítva három év – az előző eljárás alapján a szerződés megkötésére 2017. március 23-án került sor, azaz 2020. március 22. napjáig ilyen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indítható.

Az ismertetésben foglaltaknak megfelelően tehát a törvényi feltételek megvalósulnak annak érdekében, hogy az Ajánlatkérő a Kbt. 98. § (3) bekezdése alapján uniós értékhatárt elérő értékű (a tárgyi szolgáltatás megrendelés becsült értéke 9.550.000,- Ft + 27 % ÁFA) hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytasson le.

Az ajánlattételre felhívni kívánt szervezet(ek) (név, székhely) a fentieknek megfelelően a következő(k):

1. Teqtos Kft.-VARIUS Consulting Kft. közös ajánlattevők, mint az Előzmény eljárás nyertes ajánlattevői (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 17. II. lph. II. em. 3.-2161 Csomád, Zahora utca 11.).

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (6) bekezdése szerinti kötelezettségének megfelelően jelen eljárás megkezdésének napján a Közbeszerzési Adatbázisban és a saját honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Hatóságnak megküldött minden dokumentumot, amely közzététel elérési útvonala: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap hivatalos honlap (<http://www.mtva.hu/>) > Közérdekű Adatok > MTVA Általános közzétételi lista (<http://www.mtva.hu/kozerdeku-adatok/mtva-altalanos-kozzeteteli-lista/>).

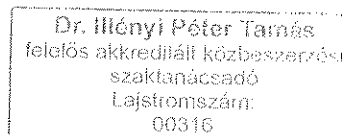
Jelen levelünkhöz a törvény fenti előírásának megfelelően csatoljuk az eljárást megindító ajánlattételi felhívást (3. számú melléklet).



Kérjük, hogy a fentiek alapján az eljárást, illetve annak választott formáját jelen tájékoztató tudomásul vételével jóváhagyni szíveskedjen.

Jelen tájékoztató négy számozott oldalt és az alábbiakban megjelölt melléleteket tartalmazza.

Tisztelettel:



**dr. Illényi Péter Tamás**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
meghatalmazott képviselő

Melléklet(ek):

1. számú melléklet – Meghatalmazás közbeszerzési eljárás során képviseletre, 2018. január 05. (1 oldal)
2. számú melléklet – Ajánlati felhívás, TED 2017/S 016-025910 (11 oldal)
3. számú melléklet – Ajánlattételi felhívás, 2018. január 19. (9 oldal)