

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

I. rész

Adásvételi szerződés – MTVA központi kapcsoló terem berendezéseinek cseréje tárgyában

II. rész

Adásvételi szerződés – MTVA központi kapcsoló terem – reembedder park bővítése tárgyában

III. rész

Adásvételi szerződés – MTVA részére SDI Audio deembedder beszerzése tárgyában

II.2) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya: Az MTVA központi kapcsoló terem berendezéseinek cseréje, reembedder parkjának bővítése három rész ajánlattételi lehetőséggel az alábbiak szerint:

Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap Központi Kapcsolótermének meglévő berendezésparkját szeretné bővíteni, illetve az előregedett berendezéseit cserélni. Ehhez a meglévő rendszert kiegészíteni képes, azokkal mindenben kompatibilis, a meglévő rendszerrel teljes mértékben együttműködni képes eszközök beszerzése szükséges.

I. rész Kiegészítő berendezések és kártyák beszerzése

II. rész Referenciagenerátor és reembedderek beszerzése

III. rész 3 db Apantac SDI Audio deembedder

I. rész Műszaki leírása

A megajánlott *frame*eknek és *kiegészítő kártyáknak*

- A frameeknek a meglévő Crystalvision kontrol rendszerbe illeszkedniük kell, Statesman szoftverrel kezelhetőnek kell lenniük.
- A kártyáknak a meglévő Crystalvision INDIGO 2SE framekbe behelyezhetőnek kell lenniük. Azzal teljes mértékben kompatibilisaknak kell lenniük.

Referencia típusok:

Gyártó/Rendelési kód	Leírás	Darabszám
Crystalvision INDIGO 2SE	12 kártyás frame	2
Crystalvision PSU-160i	Redundáns tápegység	8
Crystalvision UP-DOWN-AS 3G	Framestore / UP / DOWN kártya	8
Crystalvision RM 41	Hátlap Framestore / UP / DOWN kártya	8
Crystalvision TANDEM 310	Enbedder/deembedder kártya	4
Crystalvision RM 47	Hátlap a deembedder kártyához	4
Crystalvision DIOP4	AES ki és bemeneti modul	8
Crystalvision 3GDA-111C	HD szétosztó erősítő (11 kimenetű)	12
Crystalvision RM 41+ RM 34	Hátlap a 11 kimenetű szétosztóhoz	12
Crystalvision 3GDA-105C	HD szétosztó erősítő (5 kimenetű)	5
Crystalvision RM 41	Hátlap az 5 kimenetű szétosztóhoz	5
Crystalvision VDA-110M HD	Analóg video szétosztó (Referencia)	10
Crystalvision RM16	Hátlap Analóg video szétosztóhoz	10

II. rész Műszaki leírása

A megajánlott *referenciagenerátornak* a következő tulajdonságokkal kell rendelkeznie

- képesnek kell lennie a meglévő Trilogy gyártmányú GPS antenna fogadására
- rendelkeznie kell HD/SD/ analóg video tesztjel kimenetekkel
- képesnek kell lennie analóg audió tesztjel kiadására
- képesnek kell lennie LTC jel kiadására
- redundáns tápellátásúnak kell lennie
- rendelkeznie kell minimum 4 egymástól függetlenül időzíthető szinkron jel kiadására (Analóg Black Burst, Trylevel Sync)
- képesnek kell lennie NTP szerverként üzemelni

Referencia típusok:

Gyártó/Rendelési kód	Leírás	Darabszám
Trilogy 360-83-02	Mentor XL Bundle Package Includes : 360-00-02 Base System (inc. Vector) 360-13-01 HD/SD/Analogue Video Test Patterns 360-11-00 Audio Test Tones 360-15-01 GPS Time Reference 360-15-03 GPS Antenna 360-14-00 LTC 360-09-00 Redundant PSU	1
Trilogy 360-16-01	Tri level Sync Board Provides 4 x individually configurable tri level sync outputs	1
Trilogy 360-18-02	NTP Server Support	1

A megajánlott *reembedder berendezéseknek* a következő tulajdonságokkal kell rendelkezniük

- redundáns tápellátásúnak kell lenniük
- eszközönként minimum 8 HD/SD SDI be és kimenettel kell rendelkezzenek
- képesnek kell legyenek minden kimenő video csatorna külső video referenciához történő szinkronizálására
- képesnek kell legyenek eszközönként minimum 2 video csatorna képarány és Up/Down konverziójára
- rendelkeznie kell optikai MADI ki és bemenetekkel
- az eszközöknek képeseknek kell lenniük a be és kimeneti videó jelek hangcsatornáinak és a külső MADI csatornában található hangok egymásközi cseréjére
- képesnek kell lennie Dolby kódolású jelek kezelésére (dekódolás, enkódolás)

Referencia típusok:

Gyártó/Rendelési kód	Leírás	Darabszám
LAWO V_Pro8	8 csatornás Framestore és Multikonverter	2
LAWO V_Pro8_M	Monitoring opció -QuadSplit -WFM - Vectorscope	2
LAWO V_Pro8_FC	Single Channel Video Format opció Conversion - up to 2 possible	4
LAWO V_Pro8_LS	AV Lip Snych Measurement opció	2
LAWO V_Pro8_MMLC	SFP Module LC DualFibre, MM1310nm opció	4
LAWO V_Pro8_Dolby	Dolby encoder/decoder option	2
LAWO vsmSoft Medium 02	meglévő VSM kontrollport bővítés	4

III. rész Műszaki leírása

3 db Apantac SDI Audio deembedder beszerzése

A megajánlott Apantac SDI Audio deembeddernek a következő tulajdonságokkal kell rendelkeznie:

Desktop asztali kivitelű HDSDI bemenettel és Loop kimenettel (BNC) rendelkező 16 csatornás audio deembedder. Stúdió szintű analóg aszimmetrikus kimenetek, amelyeken azonos időben elérhető mind a 16 deembeddált hangcsatorna.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meg-határozott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó hivatkozás csak a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírását szolgálja azzal, hogy ezek tekintetében az Ajánlatkérő elfogad azzal/azokkal egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlatot is. Az előbbiek szerinti egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra,

tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlat esetén az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

Az eszközök **részletes specifikációját** (a közbeszerzés tárgyra vonatkozó **műszaki leírást**) a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

Nómenklatúra (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint):

Fő tárgy: **32320000-2** [Televíziós és audiovizuális berendezések]

További tárgyak: ---

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 113. § (2) bekezdése alapján – nemzeti eljárásrendben lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ []/[]-[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²

2016/05/13

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés – MTVA központi kapcsoló terem berendezéseinek cseréje tárgyában

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: –
- ☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás

☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

–

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

–

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Media Networks Kft.**

Ajánlattevő címe: **1031 Budapest, Záhony u. 7.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **19.774.700,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	AT neve	
		ÉPSZ	SZO

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² -			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:² -			
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Media Networks Kft. Ajánlattevő címe: 1031 Budapest, Záhony u. 7. Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 19.774.700,- Ft + ÁFA Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő tette a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint a bírálati szempont volt.			
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² —			
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: — A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² —			
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² —			
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: — Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —			
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -			

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [2] Elnevezés: Adásvételi szerződés – MTVA központi kapcsoló terem – reembedder park bővítése tárgyában

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: – <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –		
V.2 Az eljárás eredménye²		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Építész utca 26. Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 15.753.220,- Ft + ÁFA Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)		
Az értékelés részszerzőpontjai	A részszerzőpontok súlyszámai	AT neve
		ÉPSZ SZO

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² -			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² -			
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Építész utca 26. Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 15.753.220,- Ft + ÁFA Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő tette a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint a bírálati szempont volt.			
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -			
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -			
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -			
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -			
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -			

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [3] Elnevezés: Adásvételi szerződés – MTVA részére SDI Audio deembedder beszerzése tárgyában

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerint az eljárás eredménytelen, ha kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be.

A tárgyi eljárás III. része tekintetében kizárólag a **Broadcast Hungary Kft.** nyújtott be ajánlatot, amely azonban a jelen összegezés V.1.4.) pontjában foglaltak szerint érvénytelennek minősül.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás

☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

–

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Broadcast Hungary Kft.**

Ajánlattevő címe: **1145 Budapest, Újvilág u. 15. 3/3**

Érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint az ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítésében közreműködős és az alkalmasság igazolásában részt vevő személyekről/szervezetekről szóló nyilatkozat (6. számú melléklet).

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a változásbejegyzési eljárásról szóló nemleges tartalmú nyilatkozat, illetőleg arról sem került sor igazolás csatolására, hogy ajánlattevőnél folyamatban lenne-e változásbejegyzési eljárás.

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt a fentiekben megjelölt hiányosságok tekintetében, azonban a hiánypótlási határidőig Ajánlattevő nem pótolta a hiányosságokat.

V.2 Az eljárás eredménye²			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [-]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)			
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	AT neve	
		ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² -			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:² -			
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---			
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² —			
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: — A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² —			
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² —			
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²			

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

–

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

–

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: ---

Lejárata:----

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2016/06/10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2016/06/10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

–

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja²

--/--/--

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja²

--/--/--

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

–

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja²

--/--/--

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²

--/--/--

VI.1.10) További információk:²

VI.1.10.1) Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.

VI.1.10.2) Ajánlatkérő a IV.2.2) pont kiegészítéseként közli, hogy az összefoglaló tájékoztatás (Kbt. 113. § (1) bekezdés) Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldésének napja: 2016. április 21.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

Dr. Illényi Péter Tamás
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám:
00316