

## ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

a Kbt. 77. § (2) bekezdés, illetőleg a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 9. melléklete alapján

### AZ MTVA RÉSZÉRE MŰSORCSERE FOLYAMATOK OPTIMALIZÁLÁSRA ASPERA FÁJLCSERÉLŐ SZOFTVERHEZ ALKAKMAS SZERVER HARDVER BESZERZÉSE TÁRGYÚ ELJÁRÁSBAN

#### 1. Az Ajánlatkérő neve és címe:

**Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap**

**1016 Budapest, Kunigunda útja 64.**

Telefon: 1/759-5144

Telefax: 1/428-0209

#### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: az MTVA részére műsorcsere folyamatok optimalizálásra ASPERA fájlcsereelő szoftverhez alkalmas szerver hardver beszerzése tárgyában az alábbiakban meghatározottak szerint:

Cikkszám / termékazonosító	Termék / szolgáltatás megnevezése	Mennyiség (db)
5458F5G	x3250 M5, Xeon 4C E3-1241v3 80W 3.5GHz/1600MHz/8MB, 1x8GB, O/Bay HS 2.5in SAS/SATA, SR H1110, 460W p/s, Rack	1
90Y8877	300GB 10K 6Gbps SAS 2.5in SFF G2HS HDD	2
49Y7960	Intel x520 Dual Port 10GbE SFP+ Adapter	1
94Y6236	460W Redundant Power Supply Unit with 80+ certified	1
00FF247	Windows Server 2012 R2 Standard ROK (2CPU/2VMs) - MultiLang	1
46M0902	UltraSlim Enhanced SATA Multi-Burner	1

#### Műszaki minimum feltételek:

A fent specifikált szervernek alkalmanak kell lenni az IBM ASPERA Console Application, IBM ASPERA faspex Application, IBM ASPERA Connect for Web Access és az IBM Aspera Enterprise Server szoftverek futtatására.

Vevő csak új (nem használt) eszközöket (termékeket) fogad el. Ajánlatkérő elvárása a termékcsoporthoz homogenitása, figyelembe véve a beszerzendő eszközök további karbantartását, supportálását.

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást az adott közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé, de a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és az ajánlatkérő valamennyi egyedileg megjelölt dologgal vagy védjeggyel összefüggésben elfogad az azal egyenértékű dolgot, a megjelölt terméket helyettesítő megoldást is azzal, hogy az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

A KM alapján engedélyezett esetleges termékváltás tekintetében felhívjuk a figyelmet a KM vonatkozó rendelkezéseire (keretmegállapodás VI. fejezet 2. cím)!

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): Fő tárgy: **48820000-2** [Szerverek]

További tárgy(ak): **30233100-2** [Számítógépes tárolóegységek]

3. A választott eljárás fajtája:

A választott eljárás: **uniós értékhatárt elérő keretmegállapodásos eljárásban verseny újraindítása során lefolytatott közbeszerzési eljárás** a Kbt. Második Része (110. § (4) bekezdés b) pontja) alapján.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az **eljárást megindító**, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és **közzétételének/megküldésének napja**:

**2016. január 05.**

7. a) **Eredményes volt-e** az eljárás:

**Igen.**

7.b) *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---*

7.c) *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----*

8. A **benyújtott ajánlatok száma** (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

**8 (nyolc)**

9.a) Az **érvényes ajánlatot tevők neve, címe**, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Ajánlattevő neve: **ALOHA Informatika Kft. - AlphaNet Zrt. - Entegro Kft. - Inventa Kft. - Magyar Információ-Technológiai Kft. - Poli Computer PC Kft. - SCI-Hálózat Zrt. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet - 1031 Budapest, Monostori u. 34. - 1025 Budapest, Özgida utca 17. - 8000 Székesfehérvár, Álmos vezér u. 19. - 1221 Budapest, Vihar utca 5/D. fszt. 2. - 2071 Páty, Fazekas utca 17. - 1145 Budapest, Szihalom utca 7.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **929.949,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

II. Ajánlattevő neve: **INTER-COMPUTER-INFORMATIKA Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt.**

Ajánlattevő címe: **1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fszt. 1.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **765.000,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

**III. Ajánlattevő neve: SERCO Kft. - ANT Kft. - Infopolis Kft. - MOHAnet Zrt. - PC TRADE Kft. - SKC-Solution Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1037 Budapest, Bécsi út 314. - 1064 Budapest, Izabella u. 88. - 4225 Debrecen, Szivárvány u. 18. - 1152 Budapest, Telek u. 7-9. - 1103 Budapest, Kőér u. 2/A. - 1138 Budapest, Népfürdő u. 22.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **930.800,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

**IV. Ajánlattevő neve: HUMANSOFT Kft. - AXIS Rendszerház Kft. - Kapsch BusinessCom Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1037 Budapest, Montevideo u. 8. - 1037 Budapest, Montevideo u. 8. - 1113 Budapest, Bocskai út 77-79.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **1.225.000,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

9.b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként)

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	I.		II.		III.	
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

9.c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

9.d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- I. Ajánlattevő neve: **Answare Kft. - Asyst Solutions Zrt. - eGov Kft. - Fornax SI Kft. - HumanolIT Kft. - Quadron Rendszer Kft. - Visoft Kft. közös ajánlattevők**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra az ajánlattételi felhívás feltételeinek elfogadásáról és a kvv státuszról szóló nyilatkozat (3. számú melléklet).

*A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra az elektronikus és a papír alapú példány egyezőségéről szóló nyilatkozat.*

*A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a kizáró okok hatálya alatt nem állásról szóló nyilatkozat (4. számú melléklet).*

*A hiányosságokat a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolták a közös ajánlattevők.*

- II. Ajánlattevő neve: **99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - i-Cell Mobilsoft Zrt. - PannonCom-Kábel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - Qualysoft Informatikai Zrt. - Securicum Informatika Kft. - Valkyr Informatikai Kft. közös ajánlattevők**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

*Ajánlatkérő árindokolás benyújtására és felvilágosítás nyújtására hívta fel a közös ajánlattevőket, azonban a hiánypótlási felhívás előírásával ellentétben az nem papír alapon és elektronikus melléklettel került benyújtásra, hanem telefax útján.*

- III. Ajánlattevő neve: **Areus Infokommunikációs Zrt. - Silicon Computers Kft. közös ajánlattevők**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

*Figyelemmel arra, hogy jelen eljárásban meghatározott **becsült érték nettó 1.294.595,- Ft + ÁFA**, továbbá arra, hogy – a jelen közbeszerzési eljárás során ajánlatában adott – **ajánlati ára 963.691,- Ft+ ÁFA** összegben került meghatározására, megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlatában foglalt ajánlati ár több mint 20 (húsz) százalékkal eltér (alacsonyabb) a becsült értéktől, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő **hívta fel Ajánlattevőt az általa tett ajánlati ár aránytalanul alacsony mértékére vonatkozó indoklás benyújtására**, azonban ennek a meghatározott határidőig nem tett eleget.*

- IV. Ajánlattevő neve: **RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. - Storm Holding Vagyongkezelő Zrt. - Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. - Szinva Net Zrt. - Net Rendszerház Kft. közös ajánlattevők**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

*A benyújtott ajánlat nem került csatolásra elektronikus adathordozón (CD/DVD-n) továbbá nem került csatolásra az elektronikus és a papír alapú példány egyezőségéről szóló nyilatkozat sem.*

*A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a kizáró okok hatálya alatt nem állásról szóló nyilatkozat (4. számú melléklet).*

*A benyújtott ajánlat 6-7. oldalán csatolt részletes árajánlatban ajánlattevő a keretmegállapodás első részében meghatározott nettó ajánlati árakhoz képest a keretmegállapodás második részében a verseny újraindítása során (jelen közbeszerzési eljárásban) magasabb ajánlati árakat határozott meg, mely ellentmond a Kbt. 110. § (6) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint „az ajánlattevő csak a*

keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.” Az ellentmondás feloldására hívta fel Ajánlatkérő a közös ajánlattevőket, azonban ennek nem tett eleget a megjelölt határidőig.

- 11.a) Eredményes eljárás esetén a **nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege** és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: **INTER-COMPUTER-INFORMATIKA Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt.**

Nyertes ajánlattevő címe: **1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fszt. 1.**

Nyertes ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **765.000,- Ft + ÁFA**

A nyertes ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást**, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt.

- 11.b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

----

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő **alvállalkozót** kíván igénybe venni:---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

**2016. február 06.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

**2016. február 15.**

16. Az **összegezés elkészítésének** időpontja:

**2016. február 05.**

17. Az **összegezés megküldésének** időpontja:

**2016. február 05.**

- 18.\* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.\* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.\* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24. Egyéb információk: -

Jelen összegezés **6 (hat)** számozott oldalt tartalmaz.

