

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

a Kbt. 77. § (2) bekezdés, illetőleg a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 9. melléklete alapján

AZ MTVA MEGLÉVŐ ADATKÖZPONTI SZERVEREINEK MEMÓRIABŐVÍTÉSE TÁRGYÚ ELJÁRÁSBAN

1. Az Ajánlatkérő neve és címe:

Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap

1016 Budapest, Kunigunda útja 64.

Telefon: 1/759-5144

Telefax: 1/428-0209

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: az **MTVA** meglévő adatközponti szervereinek memóriabővítése tárgyú eljárásban

Memóriabővítés adatközponti szerverekhez – 40 db HP 16GB RAM modul

KEF Cikkszám	Termék/szolgáltatás megnevezése	DB
672631-B21	HP 16GB 2Rx4 PC3-12800R-11 Kit memória modul	40

Option Kit Description	Option Part#	Spare Part#	Assembly Part#
Registered DIMMs (RDIMMs)			
HP 16GB (1x16GB) Dual Rank x4 PC3-12800R (DDR3-1600) Registered CAS-11 Memory Kit	672631-B21	684031-001	672612-081



GENERAL INFORMATION: MANUFACTURER: HP
PRODUCT NAME: 16GB DDR3 SDRAM MEMORY MODULE
TECHNICAL INFORMATION:
STORAGE CAPACITY: 16GB

MEMORY TECHNOLOGY: DDR3 SDRAM
NUMBER OF MODULES: 1 X 16GB
BUS SPEED: 1600MHZ DDR3-1600/PC3-12800
CHIPS ORGANIZATION: X4
DATA INTEGRITY CHECK: ECC
SIGNAL PROCESSING: REGISTERED
CAS LATENCY TIMINGS: CL11
FEATURES: DUAL RANK
TYPE: DRAM
UPGRADE TYPE: SYSTEM SPECIFIC
PLATFORM SUPPORT: PROLIANT SERVER
PHYSICAL CHARACTERISTICS:
FORM FACTOR: 240-PIN DIMM
COMPATIBILITY:
- PROPRIETARY HP PROLIANT SERVER - BL460C GEN8

A részletes specifikációt (további elvárt műszaki jellemzőket) az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást az adott közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé, de a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és az ajánlatkérő valamennyi egyedileg megjelölt dologgal vagy védjeggyel összefüggésben elfogad az az egyenértékű dolgot, a megjelölt terméket helyettesítő megoldást is azzal, hogy az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

A KM alapján engedélyezett esetleges termékváltás tekintetében felhívjuk a figyelmet a KM vonatkozó rendelkezéseire (keretmegállapodás VI. fejezet 2. cím)!

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy:

30236110-6 Véletlen elérésű tároló (RAM)

További tárgy(ak): -

3. A választott **eljárás fajtája:**

A választott eljárás: **uniós értékhatárt elérő keretmegállapodásos eljárásban verseny újraindítása során lefolytatott közbeszerzési eljárás** a Kbt. Második Rész (110. § (4) bekezdés b) pontja) alapján.

4. *Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:* -

5. ** Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:* -

6. Hivatkozás az **eljárást megindító**, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és **közzétételének/megküldésének napja:**

2016. június 09

7. a) **Eredményes volt-e** az eljárás:

Igen.

7.b) *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---*

7.c) *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----*

8. A **benyújtott ajánlatok száma** (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

8 (nyolc)

9.a) Az **érvényes ajánlatot tevők neve, címe**, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Ajánlattevő neve: **ALOHA Informatika Kft. - AlphaNet Zrt. - Entegro Kft. - Inventa Kft. - Magyar Információ-Technológiai Kft. - Poli Computer PC Kft. - SCI-Hálózat Zrt. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet - 1031 Budapest, Monostori u. 34. - 1025 Budapest, Őzgida utca 17. - 8000 Székesfehérvár, Álmos vezér u. 19. - 1221 Budapest, Vihar utca 5/D. fszt. 2. - 2071 Páty, Fazekas utca 17. - 1145 Budapest, Szihalom utca 7.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **1.863.960,00 Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

II. Ajánlattevő neve: **SERCO Kft. - ANT Kft. - Infopolis Kft. - MOHANet Zrt. - PC TRADE Kft. - SKC-Solution Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1037 Budapest, Bécsi út 314. - 1064 Budapest, Izabella u. 88. - 4225 Debrecen, Szivárvány u. 18. - 1152 Budapest, Telek u. 7-9. - 1103 Budapest, Kőér u. 2/A. - 1138 Budapest, Népfürdő u. 22.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **1.832.400,00 Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

III. Ajánlattevő neve: **HUMANsoft Kft. - AXIS Rendszerház Kft. - Kapsch BusinessCom Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1037 Budapest, Montevideo u. 8. - 1037 Budapest, Montevideo u. 8. - 1113 Budapest, Bocskai út 77-79.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **3.353.400,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

IV. Ajánlattevő neve: **99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - i-Cell Mobilsoft Zrt. - PannonCom-Kábel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - Qualysoft Informatikai Zrt. - Securicum Informatika Kft. - Valkyr Informatikai Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1118 Budapest, Rétköz u. 5. - 1143 Budapest, Hungária köz 5. - 1117 Budapest, Budafoki út 111-113. - 1118 Budapest, Rétköz u. 5. - 1044 Budapest, Óradna u. 4. - 1025 Budapest, Szeréna út 5/1.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **1.820.640,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

V. Ajánlattevő neve: TIGRA Kft. - BIT SERVICE Kft. - KVENTA Kft. közös ajánlattevők

Ajánlattevő címe: **1145 Budapest, Törökőr u. 2. - 1052 Budapest, Deák Ferenc utca 23. II. em. - 2040 Budaörs, Vasút u. 15.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **2.043.600,00 Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

9.b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként)

Az elbírálás részszempontjai	A részszem- pontok súlyszámai	I.		II.		III.	
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőn- ként:							

9.c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

9.d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- I. Ajánlattevő neve: **Answare Kft. - Asyst Solutions Zrt. - eGov Kft. - Fornax SI Kft. - HumanolIT Kft. - Quadron Rendszer Kft. - Visoft Kft. közös ajánlattevők**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

A benyújtott ajánlatban ugyan csatolásra került az ajánlattételi felhívás feltételeinek elfogadásáról és a kkv státuszról szóló nyilatkozat (3. számú melléklet), azonban ajánlattevő nem nyilatkozott a konzorciumban részt vevő valamennyi ajánlattevő kkv státuszáról.

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra az elektronikus és a papír alapú példány egyezőségéről szóló nyilatkozat.

*A benyújtott ajánlatban ugyan csatolásra került a kizáró okok hatálya alatt nem állásról szóló nyilatkozat (4. számú melléklet), azonban a nyilatkozatban ajánlattevő nem nyilatkozott valamennyi konzorciumban részt vevő ajánlattevőre vonatkozóan a kizáró okok hatálya alatt nem állásról.
A hiányosságokat a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolták a közös ajánlattevők.*

II. Ajánlattevő neve: **Inter-Computer-Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt.**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

*Figyelemmel arra, hogy jelen eljárásban meghatározott **becsült érték nettó 4.818.248,- Ft + ÁFA**, továbbá arra, hogy – a jelen közbeszerzési eljárás során ajánlatában adott – **ajánlati ára 2.520.000,- Ft+ ÁFA** összegben került meghatározására, megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlatában foglalt ajánlati ár több mint 20 (húsz) százalékkal eltér (alacsonyabb) a becsült értéktől, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő **Ajánlattevőt az általa tett ajánlati ár aránytalanul alacsony mértékére vonatkozó indoklás benyújtására** hívta fel Ajánlattevőt, azonban nem került sor az árindokolás benyújtására – az erre vonatkozó felhívás ellenére sem.*

III. Ajánlattevő neve: **RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. - Storm Holding Vagyonkezelő Zrt. - Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. - Szinva Net Zrt. - Net Rendszerház Kft. közös ajánlattevők**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

A benyújtott ajánlat nem került csatolásra elektronikus adathordozón (CD/DVD-n) továbbá nem került csatolásra az elektronikus és a papír alapú példány egyezőségéről szóló nyilatkozat sem.

11.a) Eredményes eljárás esetén a **nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - i-Cell Mobilsoft Zrt. - PannonCom-Kábel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - Qualysoft Informatikai Zrt. - Securicum Informatika Kft. - Valkyr Informatikai Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1118 Budapest, Rétköz u. 5. - 1143 Budapest, Hungária köz 5. - 1117 Budapest, Budafoki út 111-113. - 1118 Budapest, Rétköz u. 5. - 1044 Budapest, Óradna u. 4. - 1025 Budapest, Szeréna út 5/1.**

Ajánlattevő által ajánlott **ajánlati ár: 1.820.640,- Ft + ÁFA**

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást**, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt.

11.b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

. Ajánlattevő neve: **SERCO Kft. - ANT Kft. - Infopolis Kft. - MOHAnet Zrt. - PC TRADE Kft. - SKC-Solution Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1037 Budapest, Bécsi út 314. - 1064 Budapest, Izabella u. 88. - 4225 Debrecen, Szivárvány u. 18. - 1152 Budapest, Telek u. 7-9. - 1103 Budapest, Kőér u. 2/A. - 1138 Budapest, Népfürdő u. 22.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **1.832.400,00 Ft + ÁFA**

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás követő legkedvezőbb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlati árat**, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő **alvállalkozót** kíván igénybe venni:---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2016. július 05.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2016. július 14.

16. Az **összegezés elkészítésének** időpontja:

2016. július 04.

17. Az **összegezés megküldésének** időpontja:

2016. július 04.

18.* Az **összegezés módosításának** indoka: -

19.* Az **összegezés módosításának** időpontja: -

20.* A **módosított összegezés megküldésének** időpontja: -

21.* Az **összegezés javításának** indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -

Jelen összegezés **7 (hét)** számozott oldalt tartalmaz.

