

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

JAVÍTOTT ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (MTVA) a jelenleg már üzemelő EVS lassító rendszerének és külső grafikai feliratozó rendszerének bővítéséhez szoftver és hardver eszközök, termékek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya: A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (MTVA) a jelenleg már üzemelő EVS lassító rendszerének és külső grafikai feliratozó rendszerének bővítéséhez szoftver és hardver eszközök, termékek beszerzése az alábbiak szerint:

I. rész:

1 db PC alapú megtekintő szoftver licenc a meglévő EVS rendszerhez (egyenértékűség vizsgálata szempontjából meghatározott termék, referencia típus: EVS IP Access).

A szoftverrel szemben támasztott követelmények

- Biztosítani kell az on-line és near-line fájlok szoftveres megtekintését
- Minimum a következő formátumokat kell támogatnia: MPEG1, MJPEG (proxy, SD, HD) ; IMX ; DVCPRO 50, Avid DNxHD, DVCPRO HD, AVC-I, MPEG-2
- A szoftvernek alkalmasnak kell lenni Windows 7 alapú munkaállomáson való futtatásra
- A szoftvernek a minimum a következő funkciókat biztosítani kell:
 - Média megtekintés
 - Adatbázis listázás
 - Csatorna listázás
 - Control panel klip listával
 - Meta adat menedzselés
- Biztosítani kell a (teljesítéstől számított) 12 hónapon keresztül a szoftverek verzió belüli frissítését, hibajavítását, valamint verziófrissítését.

II.rész:

2 db külső video kártya a meglévő Nemo3D feliratozó rendszerhez (egyenértékűség vizsgálata szempontjából meghatározott termék, referencia típus: Blackmagicdesign UltraStudio 4K).

A hardverrel szemben támasztott követelmények

- Thunderbolt csatlakozást kell biztosítani a számítógép irányába
- Minimum 2 darab SDI (BNC- SMPTE 259M, 292/296M) bemenettel rendelkezzen
- Minimum 1 darab HDMI bemenettel rendelkezzen
- Minimum 2 darab SDI (BNC- SMPTE 259M, 292/296M) kimenettel rendelkezzen
- Minimum 1 darab HDMI kimenettel rendelkezzen
- Rendelkezzen referencia videojel bejáráttal a genlock üzemmódhoz
- Minimum a következő felbontásokat támogassa:
 - SD: 625/25 PAL, 525/29.97/23.98 NTSC
 - HD: 720p50, 720p59.94, 720p60, 1080PsF23.98, 1080p23.98, 1080PsF24, 1080p24, 1080PsF25, 1080p25, 1080PsF29.97, 1080p29.97, 1080PsF30, 1080p30, 1080i50, 1080p50, 1080i59.94, 1080p59.94, 1080i60, és 1080p60
 - 2K: 2048 x 1556PsF23.98, 2048 x 1556PsF24, 2048 x 1556PsF25, 2048 x 1556p23.98, 2048 x 1556p24 és 2048 x 1556p25
- Minimum a következő 2 színtér használatát biztosítsa: 4:2:2 YUV, 4:4:4 RGB
- Biztosítson eszközvezérlést RS422 portján keresztül
- Kompatibilis legyen a Nemo3D feliratozó rendszerrel
- A számítógép és az eszköz közé minimum 2 méter hosszú, a berendezésekkel kompatibilis thunderbolt kábel szállítása szükséges

További információk, elvárások, mind két rész tekintetében:

- A leszállításra kerülő eszközök (szoftver és hardver) üzembe helyezéséhez, üzemeltetéséhez, angol vagy magyar nyelvű üzembe helyezési és kezelési leírást kell biztosítani.
- A leszállításra kerülő hardver és szoftver eszközök működéséhez szükséges számítógép konfigurációk nem képezik jelen eljárás részét. A beszerezni kívánt eszközök (szoftver és hardver) működéséhez szükséges számítógép konfigurációkat Ajánlatkérő biztosítja.
- A leszállításra kerülő eszközök jóállására, garanciájára vonatkozó okmányokat át kell adni.
- Ajánlatkérő (Vevő) csak új (nem használt) eszközöket (termékeket) fogad el Ajánlattevőtől (Eladótól).

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó hivatkozás csak a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírását szolgálja azzal, hogy ezek tekintetében az Ajánlatkérő elfogad azzal/azokkal egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlatot is. Az előbbiek szerinti egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlat esetén az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

A teljesítéssel összefüggő részletes követelményeket az ajánlattételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok) Műszaki leírás fejezete tartalmazza.

Nómenklatúra (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint):

Fő tárgy: 48000000-8 (Szoftvercsomag és információs rendszerek)

További tárgyak: 30237130-9 Számítógépes kártyák
A teljesítéssel összefüggő részletes követelményeket az ajánlattételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok_1) Műszaki leírás fejezete tartalmazta.
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján – nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő, közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével induló tárgyalás tartása nélküli közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2015/12/10
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [-] Elnevezés: **Adásvételi szerződés** – az MTVA meglévő EVS lassító rendszeréhez, 1 db PC alapú megtekintő szoftver licenc beszerzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: - o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Rexfilm Broadcast és kommunikációs Rendszerek Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Építész utca 26.

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **599.720,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Rexfilm Broadcast és kommunikációs Rendszerek Kft.**

Ajánlattevő címe: **1116 Budapest, Építész utca 26.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **599.720,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
-							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²							
-							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²							

-
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve: Rexfilm Broadcast és kommunikációs Rendszerek Kft.</p> <p>Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Építész utca 26.</p> <p>Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 599.720,- Ft + ÁFA</p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p> <p><i>Ajánlattevő neve: -</i></p> <p><i>Ajánlattevő címe: -</i></p> <p><i>Ajánlattevő által adott ajánlati ár: -</i></p> <p><i>Ajánlat kiválasztásának indoka: -</i></p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p> <p>-</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²</p> <p>-</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>-</p>
<p>V. szakasz: Az eljárás eredménye¹</p>

A szerződés száma: [2] Rész száma:² [-] Elnevezés: II.rész: Adásvételi szerződés – az MTVA meglévő Nemo3D feliratozó rendszerhez 2 db külső video kártya beszerzése

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

<p>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²</p>
<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p>

<p>o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: -</p> <p>o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>1. Ajánlattevő neve: Rexfilm Broadcast és kommunikációs Rendszerek Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Építész utca 26. Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 620.920,- Ft + ÁFA Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek</p> <p>2. Ajánlattevő neve: Media Networks Kft. Ajánlattevő címe: 1031 Budapest, Záhony utca 7. Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 537.100,- Ft + ÁFA Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Leonardo SNS Kft. Ajánlattevő címe: 1033 Budapest, Szőlőkert u. 4. Érvénytelenség indoka: A Kbt. 73. § (1) e) alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. <i>Ajánlattevő az ajánlat 4. oldalán csatolt felolvasólap szöveges részében nem jelölte, hogy ajánlatát mely rész tekintetében teszi.</i> <i>Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolt változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot.</i> <i>Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a benyújtott ajánlat papír alapú példányának és elektronikus példányának egyezőségéről szóló nyilatkozatot.</i> Az ajánlattevő a fenti hiányosságokat a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta!</p>
<p>V.2 Az eljárás eredménye²</p>
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>1. Ajánlattevő neve: Rexfilm Broadcast és kommunikációs Rendszerek Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Építész utca 26. Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 620.920,- Ft + ÁFA Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek</p> <p>2. Ajánlattevő neve: Media Networks Kft. Ajánlattevő címe: 1031 Budapest, Záhony utca 7.</p>

<p>Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 537.100,- Ft + ÁFA</p> <p>Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek</p>							
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>							
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
<p>Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:</p> <p>-</p>							
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²</p> <p>-</p>							
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²</p> <p>-</p>							
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve: Media Networks Kft.</p> <p>Ajánlattevő címe: 1031 Budapest, Záhony utca 7.</p> <p>Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 537.100,- Ft + ÁFA</p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt</p>							
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p> <p><i>Ajánlattevő neve: -</i></p> <p><i>Ajánlattevő címe: -</i></p> <p><i>Ajánlattevő által adott ajánlati ár: -</i></p> <p><i>Ajánlat kiválasztásának indoka: -</i></p>							

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>-</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p> <p>-</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²</p> <p>-</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>-</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>-</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információ

VI.1) További információk:²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p><u>I. rész tekintetében:</u></p> <p><u>Kezdetre:</u> -</p> <p><u>Lejárata:</u> -</p> <p><u>II. rész tekintetében:</u></p> <p><u>Kezdetre:</u> 2016/01/07</p> <p><u>Lejárata:</u> 2016/01/11</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</p> <p>2016/01/06</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</p> <p>2016/01/06</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²</p> <p>--</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja²</p> <p>--/--/--</p>

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² --/--/--
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka² <u>Az összegezés VI.1.1. pontjában – adminisztratív hiba következtében – nem megfelelően lett jelölve a szerződéskötési moratórium időtartama. Erre figyelemmel a hibát Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (5) bekezdése alapján javította.</u>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² 2016/01/07
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² 2016/01/07
VI.1.10) További információk:² -

1 szükség szerinti számban ismételje meg
 2 adott esetben

---->>----->>--<<-----<<----

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

