

## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

### KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Adásvételi szerződés - Az MTVA részére monitorozó és mérőrendszer beszerzése tárgyban

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1.rész – Multiviewerek beszerzése

Elvárt tulajdonságok

Az MTVA stúdióiban nagy többségben Miranda (Grasswalley) gyártmányú multiviewer rendszerek működnek, emiatt a későbbi kompatibilitás és kártya szintű csereszabátosság megtartása miatt elvárás, hogy a leszállítandó eszközöknek teljesen kompatibilisnek kell lenniük a meglévő, illetve a referenciaként megadott eszközökkel..

- Központi Multiviewer kiegészítő kártya beszerzése
- Mobil Multiviewer beszerzése

A beszerezni kívánt eszközöket az olimpiai játékok közvetítése után az MTVA gyártóbázisán meglévő rendszereinek bővítésére kívánja felhasználni, így elengedhetetlen feltétel, hogy a beszerzésre kerülő új eszközök mindenben együtt tudjanak működni az MTVA meglévő rendszereivel.

2.rész – Monitorok, megjelenítők beszerzése

Elvárt tulajdonságok

Az MTVA stúdióiban használt megjelenítők főként professzionális stúdió kivitelű eszközök, ilyen professzionális monitorokra, illetve egyszerűbb, televíziós vevőkészülékekre várunk ajánlatot, a megadott referencia típusok és a leírások alapján.

- Fiókos kivitelű HD-SDI monitor
- 25" HD-SDI stúdió monitorok
- Televíziós vevőkészülékek

A beszerezni kívánt eszközöket az olimpiai játékok közvetítése után az MTVA gyártóbázisán meglévő rendszereinek bővítésére kívánja felhasználni, így elengedhetetlen feltétel, hogy a beszerzésre kerülő új eszközök mindenben együtt tudjanak működni az MTVA meglévő rendszereivel.

### 3.rész – Monitorozó rendszer kiegészítő eszközeinek beszerzése

#### Elvárt tulajdonságok

Az MTVA stúdióiban használt megjelenítőkhöz a beépítésnél használt kiegészítő berendezésekre és eszközökre várunk ajánlatot a referenciaként megadott eszközök és a specifikáció alapján.

- DVI – optika (adó) átalakító
- optika – DVI (vevő) átalakító

A beszerezni kívánt eszközöket az olimpiai játékok közvetítése után az MTVA gyártóbázisán meglévő rendszereinek bővítésére kívánja felhasználni, így elengedhetetlen feltétel, hogy a beszerzésre kerülő új eszközök mindenben együtt tudjanak működni az MTVA meglévő rendszereivel.

### 4.rész – Mérőrendszer beszerzése

#### Elvárt tulajdonságok

Az MTVA rendszerein belül fellelhető jelek folyamatos ellenőrzése és mérése miatt szükséges professzionális mérőeszközök beszerzése. Ezen eszközökre várunk ajánlatot a megadott referencia eszközök és a leírás alapján.

- MCR műszer

A beszerezni kívánt eszközöket az olimpiai játékok közvetítése után az MTVA gyártóbázisán meglévő rendszereinek bővítésére kívánja felhasználni, így elengedhetetlen feltétel, hogy a beszerzésre kerülő új eszközök mindenben együtt tudjanak működni az MTVA meglévő rendszereivel.

Az eszközök részletes specifikációját minden rész tekintetében (a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást) a közbeszerzési dokumentum Műszaki leírás fejezete tartalmazta.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> II. rész, XV. Fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> A Kbt. 81. § (10) bekezdés alapján uniós eljárásrendben lefolytatott gyorsított nyílt közbeszerzési eljárás.
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -

##### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2016/S 060-100521 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> KÉ-3176/2016 (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup></b> ____/____/____
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup></b> -

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma:<sup>2</sup> [- ] Elnevezés: Adásvételi szerződés - Az MTVA részére monitorozó és mérőrendszer beszerzése tárgyban – I. rész: Multiviewerek beszerzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ o nem

<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: – o A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> o igen o nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –

<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -							
<b>V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup></b>							
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: <b>1</b>							
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): I. Ajánlattevő neve: <b>Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft.</b> Ajánlattevő címe: <b>1116 Budapest, Építész utca 26.</b> Ajánlattevő által adott ajánlati ár: <b>9.812.630,- Ft + ÁFA</b> Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: <b>Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek</b>							
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup></b> <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup></b> -							
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup></b> -							
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> Ajánlattevő neve: <b>Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft.</b> Ajánlattevő címe: <b>1116 Budapest, Építész utca 26.</b> Ajánlattevő által adott ajánlati ár: <b>9.812.630,- Ft + ÁFA</b>							

Ajánlat kiválasztásának indoka: <b>ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlati felhívás szerint a bírálati szempont volt.</b>
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> -
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <b>X</b> igen      nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <b>műszaki támogatás</b> A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup> -
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [2] **Rész száma:** [- ] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés - Az MTVA részére monitorozó és mérőrendszer beszerzése tárgyban – II. rész: Monitorok, megjelenítők beszerzése

Az eljárás eredményes volt    **X** igen    o nem

<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ</b> <sup>2</sup>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: - o A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> o igen o nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

–

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

#### V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **2**

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve: **Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft.**

Ajánlattevő címe: **1116 Budapest, Építész utca 26.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **6.110.200,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek**

II.

Ajánlattevő neve: **Studiotech Kft.**

Ajánlattevő címe: **1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **5.606.900,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek**

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerintjei (adott esetben alszerintjei is)	A részszerintpontok súlyszámai (adott esetben az alszerintpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerintpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

–
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup></b> –
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup></b> –
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> Ajánlattevő neve: <b>Studiotech Kft.</b> Ajánlattevő címe: <b>1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.</b> Ajánlattevő által adott ajánlati ár: <b>5.606.900,- Ft + ÁFA</b> Ajánlat kiválasztásának indoka: <b>ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlati felhívás szerint a bírálati szempont volt.</b>
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></b> Ajánlattevő neve: <b>Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft.</b> Ajánlattevő címe: <b>1116 Budapest, Építész utca 26.</b> Ajánlattevő által adott ajánlati ár: <b>6.110.200,- Ft + ÁFA</b> Ajánlat kiválasztásának indoka: <b>Ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb árat</b>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: – A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> <b>műszaki támogatás</b>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup></b> –
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: – Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [3] **Rész száma:**<sup>2</sup> [- ] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés - Az MTVA részére monitorozó és mérőrendszer beszerzése tárgyban – III. rész: Monitorozó rendszer kiegészítő eszközeinek beszerzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka: –
- ☐ A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás

☐ igen ☐ nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  
–

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
–

### V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve: **Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft.**

Ajánlattevő címe: **1116 Budapest, Építész utca 26.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **4.778.400,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek**

II.

Ajánlattevő neve: **Studiotech Kft.**

Ajánlattevő címe: **1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **4.824.000,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek**

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>



(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

–

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

–

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

–

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft.**

Ajánlattevő címe: **1116 Budapest, Építész utca 26.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **4.778.400,- Ft + ÁFA**

Ajánlat kiválasztásának indoka: **ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlati felhívás szerint a bírálati szempont volt.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

Ajánlattevő neve: **Studiotech Kft.**

Ajánlattevő címe: **1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **4.824.000,- Ft + ÁFA**

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb árat

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>** ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**műszaki támogatás**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

–

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

–
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: – Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [4] **Rész száma:**<sup>2</sup> [- ] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés - Az MTVA részére monitorozó és mérőrendszer beszerzése tárgyban – IV. rész: Mérőrendszer beszerzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: – o A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> o igen o nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –

<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
<b>V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup></b>
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: <b>1</b>
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: <b>Studiotech Kft.</b>

<p>Ajánlattevő címe: <b>1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.</b></p> <p>Ajánlattevő által adott ajánlati ár: <b>6.735.900,- Ft + ÁFA</b></p> <p>Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: <b>Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek</b></p>							
<p><b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup></b></p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>							
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
<p>Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:</p> <p>–</p>							
<p><b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup></b></p> <p>–</p>							
<p><b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup></b></p> <p>–</p>							
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p>Ajánlattevő neve: <b>Studiotech Kft.</b></p> <p>Ajánlattevő címe: <b>1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.</b></p> <p>Ajánlattevő által adott ajánlati ár: <b>6.735.900,- Ft + ÁFA</b></p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoka: <b>ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlati felhívás szerint a bírálati szerpont volt.</b></p>							
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></b></p> <p>–</p>							
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup></b>      igen      <b>X</b> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>–</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup></p>							

–
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup>
–
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup>
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
–
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
–
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup>
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
–

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>
I. RÉSZ: -
II-III. RÉSZ:
Kezdet: 2016/04/29
Lejárata: 2016/05/08
IV. RÉSZ: -
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>
2016/04/28
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>
2016/04/28
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka</b> <sup>2</sup>
–
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja</b> <sup>2</sup>
--/--/--
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja</b> <sup>2</sup>
--/--/--
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka</b> <sup>2</sup>
–
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja</b> <sup>2</sup>

--/--/--
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup></b> --/--/--
<b>VI.1.10) További információk:<sup>2</sup></b> -

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

