

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Adásvételi szerződés – Az MTVA részére különféle monitorok beszerzése tárgyában

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: Az MTVA részére különféle monitorok beszerzése az alábbiak szerint:

- 1 db Samsung ME95C LFD (LH95MECPLBC/EN)
- 1 db Samsung DM75D LFD (LH75DMDPLGC/EN)
- 1 db Samsung DM65D LFD (LH65DMDPLGC/EN)
- 1 db Samsung LH48DMEPLGC/EN
- 1 db Samsung LH32DMEPLGC/EN
- 2 db ASUS VX248H LED monitor
- 2 db Lilliput 663/S2 7" IPS monitor (SDI&HDMI i/o)

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó hivatkozás csak a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírását szolgálja azzal, hogy ezek tekintetében az Ajánlatkérő elfogad azzal/azokkal egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlatot is. Az előbbiek szerinti egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlat esetén az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

Nómenklátúra (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint):

<p>Fő tárgy: 32323100-4 [Színes videomonitorok]</p> <p>további tárgy(ak): -</p> <p>A teljesítéssel összefüggő részletes követelményeket illetve a monitorok részletes műszaki jellemzőit az ajánlattételi dokumentáció (közbizszerzési dokumentum_1) Műszaki leírás fejezete tartalmazta.</p>

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

<p>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</p> <p>III. rész, XVII. Fejezet</p>
<p>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</p> <p>A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján – nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő, közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével induló tárgyalás tartása nélküli közbizszerzési eljárás.</p>
<p>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</p> <p>-</p>

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²</p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] []</p> <p>A hirdetmény száma a Közbizszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] []/[] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)</p>
<p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbizszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²</p> <p>2015/12/22</p>
<p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²</p> <p>-</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [-] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés – Az MTVA részére különféle monitorok beszerzése tárgyában

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbizszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: –</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</p>

<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): —</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: —</p>
<p>V.2 Az eljárás eredménye²</p>
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: []</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>I. Az Ajánlattevő neve: Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft. Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1116 Budapest, Építész utca 26. Az ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege): 8.430.620,- Ft + ÁFA Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek</p> <p>II. Az Ajánlattevő neve: Studiotech Kft. Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285. Az ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár (az ellenszolgáltatás áösszege): 8.627.000,- Ft + ÁFA Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek</p> <p>III. Az Ajánlattevő neve: Informatéka Kft. Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1067 Budapest, Teréz krt. 31. Az ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege): 8.390.800,- Ft + ÁFA Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek</p> <p>IV. Az Ajánlattevő neve: MIKROPO Vizuáltechnika Kft. Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1139 Budapest, Röppentyű u. 60. Az ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege): 7.824.500,- Ft + ÁFA Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek</p>

V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² -							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:² -							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: MIKROPO Vizuáltechnika Kft. Ajánlattevő címe: 1139 Budapest, Rőppentyű u. 60. Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 7.824.500,- Ft + ÁFA Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szerpont volt							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² Ajánlattevő neve: INFORMATÉKA Kft. Ajánlattevő címe: 1067 Budapest, Teréz krt. 31. Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 8.390.800,- Ft + ÁFA Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							

-
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
-
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
-
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdetre: 2016/01/22
Lejárata: 2016/01/26
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:
2016/01/21
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:
2016/01/21
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka ²
-
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja ²
--/--/--
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja ²
--/--/--
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka ²
-
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja ²
--/--/--
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja ²
--/--/--
VI.1.10) További információk: ²

Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

