

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

a Kbt. 77. § (2) bekezdés, illetőleg a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 9. melléklete alapján

MTVA MEGLÉVŐ EMC ISILON NAS TÁROLÓ RENDSZERÉNEK KAPACITÁS ÉS PERFORMANCIA BŐVÍTÉSE TÁRGYÁBAN

1. Az Ajánlatkérő neve és címe:

Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap

1016 Budapest, Kunigunda útja 64.

Telefon: 1/759-5144

Telefax: 1/428-0209

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

MTVA meglévő EMC ISILON NAS tároló rendszerének kapacitás és performancia bővítése az alábbiak szerint:

Termékazonosító	Termék / szolgáltatás megnevezése	Menny.
X210-SATA-S22	X210-22T+800G SSD/48G/2x10GE 2x1GE	3 db
851-0099	2 SFP+ OPTICS KIT - 10GbE	3 db
800-0012	PWRCRD,2,IEC320 C14-C13,208V UNIVERSAL	3 db
851-0209	CABLE, IB QDR, QSFP-QSFP, 3M	6 db
HW-Enhanced-Yr	HW enhanced maintenance Annual	120 óra
201-0301	SW: Enterprise Bundle (Tier 3)	3 db
SW-Enhanced-Yr	SW Enhanced Annual	120 óra
SCSERV038	Garancia kiterjesztése (value HE)	12 hó
200-0252	ENTERPRISE-SMARTPOOLS (Tier 2)	5 db
SCSERV005	Eszközök telepítése és konfigurálása munkaidőben rendszermérnöki	16 óra

A részletes specifikációt (további elvárt műszaki jellemzőket) az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást az adott közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé, de a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és az ajánlatkérő valamennyi egyedileg megjelölt dologgal vagy védjeggyel összefüggésben elfogad az-
zal egyenértékű dolgot, a megjelölt terméket helyettesítő megoldást is azzal, hogy az egyenértékűsé-
get – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

A KM alapján engedélyezett esetleges termékváltás tekintetében felhívjuk a figyelmet a KM vonatkozó rendelkezéseire (keretmegállapodás VI. fejezet 2. cím)!

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy:

30233100-2 Számítógépes tárolóegységek

További tárgy(ak): -

3. A választott eljárás fajtája:

A választott eljárás: **uniós értékhatárt elérő keretmegállapodásos eljárásban verseny újraindítása so-
rán lefolytatott közbeszerzési eljárás** a Kbt. Második Része (110. § (4) bekezdés b) pontja) alapján.

**4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismerte-
tése: -**

**5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzététe-
lének napja: -**

6. Hivatkozás az **eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és **közzétételének/meg-
küldésének napja:****

2016. április 13.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen.

**7.b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja
szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak meg-
adása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:**

7.c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1 (egy)

9.a) Az **érvényes ajánlatot tevők neve, címe**, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Ajánlattevő neve: **Silicon Computers Kft. - Areus Infokommunikációs Zrt. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1118 Budapest, Zólyomi út 23. - 1037 Budapest, Montevideo u. 5.**

Ajánlattevő által ajánlott **ajánlati ár: 27.695.000,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

9.b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként)

Az elbírálás részszempontjai	A részszem- pontok súlyszámai	I.		II.		III.	
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőn- ként:							

9.c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

9.d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

11.a) Eredményes eljárás esetén a **nyertes ajánlattevő neve, címe**, az **ellenszolgáltatás összege** és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Silicon Computers Kft. - Areus Infokommunikációs Zrt. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1118 Budapest, Zólyomi út 23. - 1037 Budapest, Montevideo u. 5.**

Ajánlattevő által ajánlott **ajánlati ár: 27.695.000,- Ft + ÁFA**

A nyertes ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást**, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt.

11.b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő **alvállalkozót** kíván igénybe venni:---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2016. április 29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2016. május 08.

16. Az **összegezés elkészítésének** időpontja:

2016. április 28.

17. Az **összegezés megküldésének** időpontja:

2016. április 28.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -

Jelen összegezés **4 (négy)** számozott oldalt tartalmaz.

