

## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

### KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási keretszerződés – Az MTVA részére személyszállítási szolgáltatás (autóbusz) eseti igénybevétele műsorkészítési és egyéb feladatokhoz tárgyában

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: Az MTVA részére személyszállítási szolgáltatás (autóbusz) eseti igénybevétele műsorkészítési és egyéb feladatokhoz az alábbi fő mennyiségek szerint:

Az MTVA műsorkészítési és üzemviteli feladatai ellátásához szükséges buszos személyszállítási szolgáltatások eseti jellegű biztosítása a szerződés időtartama alatt maximum nettó 24.900.000,- Ft keretösszegig az alábbi kategóriák vonatkozásában:

1. kategória: 7-8 fő
2. kategória: 9-21 fő
3. kategória: 22-34 fő
4. kategória: 35-49 fő
5. kategória: 50-59 fő
6. kategória: 60 fő felett

A megadott férőhelyek száma csak az utasok létszámát tartalmazza, a járművezetők személyét a fenti utaslétszámon felül kell biztosítani. Ajánlatkérő a férőhelyek számát ülőhelyekben határozta meg, nem elfogadottak azon ajánlatok, melyek a járművekben az állóhelyek számát is figyelembe veszik.

A szerződés időszaka alatt Ajánlatkérő az igények felmerülése alapján Egyedi megrendeléseket küld Vállalkozó részére.

**Nómenklátúra** (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint): fő tárgy: **60.00.00.00-8** [Szállítási szolgáltatások (kivéve személyszállítás)]; további tárgyak: -

Szolgáltatási kategória: **2**

A szolgáltatás nyújtásával összefüggő részletes követelményeket az ajánlattételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok) Műszaki leírás c. fejezete tartalmazza.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> III. rész, XVII. Fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> A Kbt. 113. § (2) bekezdése alapján – nemzeti eljárásrendben lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárás.
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -

##### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup></b> <b>2015/12/16</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup></b> -

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [- ] **Elnevezés:** Vállalkozási keretszerződés – Az MTVA részére személyszállítási szolgáltatás (autóbusz) eseti igénybevétele műsorkészítési és egyéb feladatokhoz tárgyában

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: – <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

–

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

–

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Levissimo Kft.

Ajánlattevő címe: 1031 Budapest Ringató utca 16.

Ajánlattevő által adott ajánlati elem(ek):

Az értékelési szempont megnevezése	Az ajánlatban foglalt érték
<b>1. Személyszállítás óradíja (nettó Ft/óra) a következő alszempontok szerint</b>	
1.1 7-8 fő	5.190 nettó Ft/óra
1.2. 9-21 fő	6.280 nettó Ft/óra
22-34 fő	6.785 nettó Ft/óra
35-49 fő	7.790 nettó Ft/óra
50-59 fő	8.900 nettó Ft/óra
60 fő és a felett	10.700 nettó Ft/óra
<b>2. Személyszállítás km díja (nettó Ft/km) a következő alszempontok szerint</b>	
7-8 fő	220 nettó Ft/km
9-21 fő	245 nettó Ft/km
22-34 fő	318 nettó Ft/km
35-49 fő	375 nettó Ft/km
50-59 fő	389 nettó Ft/km
60 fő és a felett	419 nettó Ft/km
3. Díjmentes lemondási határidőn túli lemondás díja	1 nettó Ft
4. A teljesítés előtt díjmentesen lemondható legkésőbbi időpont	1 óra
5. Gépjárművezető külföldi napdíja	3.000 nettó Ft/nap

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	I. Levissimo Kft.	
		ÉPSZ	SZO
<b>1. Személyszállítás óradíja (nettó Ft/óra)</b>			
<b>1.1.</b> 1.1 7-8 fő	2	10	<b>20</b>
<b>1.2.</b> 1.2. 9-21 fő	17	10	<b>170</b>
<b>1.3.</b> 22-34 fő	15	10	<b>150</b>
<b>1.4.</b> 35-49 fő	5	10	<b>50</b>
<b>1.5.</b> 50-59 fő	2	10	<b>20</b>
<b>1.6.</b> 60 fő és a felett	2	10	<b>20</b>
<b>2. Személyszállítás km díja (nettó Ft/km)</b>			
<b>2.1.</b> 7-8 fő	2	10	<b>20</b>
<b>2.2.</b> 9-21 fő	17	10	<b>170</b>
<b>2.3.</b> 22-34 fő	15	10	<b>150</b>
<b>2.4.</b> 35-49 fő	5	10	<b>50</b>
<b>2.5.</b> 50-59 fő	2	10	<b>20</b>
<b>2.6.</b> 60 fő és a felett	2	10	<b>20</b>
<b>3. Díjmentes lemondási határidőn túli lemondás díja (nettó Ft)</b>	<b>4</b>	10	<b>40</b>
<b>4. A teljesítés előtt díjmentesen lemondható legkésőbbi időpont (óra)</b>	<b>5</b>	10	<b>50</b>
<b>5. Gépjárművezető külföldi napdíja (nettó Ft/nap)</b>	<b>5</b>	10	<b>50</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:			
-			

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetén: 1-10.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Az Ajánlatkérő az 1. és 2. részszerpontot (illetőleg alszerpontjait), valamint a 3., 4. és 5. részszerpontokat olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legalacsonyabb értéket tartalmazó) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a minimális pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) módszere szerint. Az egyes részszerpontok tekintetében elért pontok a megadott súlyszámokkal szorzásra, végül összesítésre kerülnek. Az Ajánlatkérő a pontszámokat – törtek esetén – két tizedes jegyre kerekíti.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés szerint foglaltak alapján felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 4. részszerpont esetében az 1 órás vállalat olyan legkedvezőbb szintnek tekinti, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a maximális 10 pontot adja, illetőleg az értékelés során ezt a maximális értéket veszi figyelembe).

<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p>Ajánlattevő neve: Levissimo Kft.</p> <p>Ajánlattevő címe: 1031 Budapest Ringató utca 16.</p> <p>Az ellenszolgáltatás összege: 24.900.000,- Ft (keretösszeg) V.2.2) pontban foglalt díjtáblázat alapján számítottan.</p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></b></p> <p>—</p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup></b>      <input type="checkbox"/> igen      <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>—</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup></p> <p>—</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup></b></p> <p>—</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>—</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>—</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>—</p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdet: --/--/--</p> <p>Lejárata: --/--/--</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b></p> <p>2016/01/13</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b></p>

2016/01/13
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka <sup>2</sup> –
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja <sup>2</sup> --/--/--
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja <sup>2</sup> --/--/--
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka <sup>2</sup> –
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja <sup>2</sup> --/--/--
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja <sup>2</sup> --/--/--
<b>VI.1.10) További információk:<sup>2</sup></b> VI.1.10.1) Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.  VI.1.10.1) Ajánlatkérő a IV.2.2) pont kiegészítéseként közli, hogy az összefoglaló tájékoztatás (Kbt. 113. § (1) bekezdés) Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldésének napja: 2015. december 8.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

