

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

- 1.rész: Adásvételi szerződés – az MTVA részére** mikrofonok és kiegészítőinek beszerzése
- 2.rész: Adásvételi szerződés – az MTVA részére** mikrofonállványok és kábelek beszerzése
- 3. rész: Adásvételi szerződés – az MTVA részére** fejhallgatók beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya: az MTVA részére professzionális mikrofonok, fejhallgatók, mikrofonállványok, csoportkábelek beszerzése három rész-ajánlattételi lehetőséggel az alábbiak szerint:

- 1.rész – mikrofonok és kiegészítőinek beszerzése**

Az egyenértékűség vizsgálata szempontjából meghatározó termékek, referencia típusok:

Ssz.	Gyártó/Rendelési kód	Leírás	Mennyiség (db)
1	Schoeps RC1200	hosszú mikrofon pálca	12 db
2	Schoeps RC700	rövid mikrofon pálca	8 db
3	Schoeps CMC 6 Ug	mikrofonerősítő	20 db
4	Schoeps MK4	kardioid kapszula	12 db
5	Schopes MK2	omni kapszula	8 db

6	Schoeps RG8	Schoeps RG8	25 db
7	Schoeps STR350	Schoeps STR350	20 db
8	Schoeps MSTC 64 U	ORTF sztereó mikrofon	3 db
9	Schoeps Hollow foam popscreen B5D	mikrofon szélvédő	30 db
10	Holophone H2-PRO 5.1 (Product Code: H2P5)	mikrofon	1 db
11	(Product Code: LGWSFZ)	mikrofon szélvédő Windscreen & Rycote Fuzzy Combo for H2-PRO	1 db
12	Neumann WS 89 black Cat. No. 007197	mikrofon szélvédő	20 db
13	A58WS Gray Microphone Windscreen	mikrofon szélvédő Shure SM85-hoz	20 db

2.rész – mikrofonállványok és kábelek beszerzése

Az egyenértékűség vizsgálata szempontjából meghatározó termékek, referencia típusok:

Ssz.	Gyártó/Rendelési kód	Leírás	Mennyiség (db)
1	K&M KM-20800-309-55	magas mikrofonállvány	8 db
2	K&M KM-21020-300-55	mikrofonállvány	30 db
2	K&M KM-23300-300-55	mikrofon talp	16 db
4	Elimex AdamHall AK-K8C15P	15m-es 8-as csoportkábel	6 db
5	---	egyesi gyártású csoportkábel (Adam Hall stage box 8/0-ás, 30m kábellel, XLR csatlakozókkal)	3 db
6	Klotz	Klotz mikrofonkábel, 5m-es (Neutrik XLR3M/XLR3F csatlakozók, + MY206 fekete kábel)	60 db

3.rész – fejhallgató beszerzése

Az egyenértékűség vizsgálata szempontjából meghatározó termék, referencia típus:

Ssz.	Gyártó/Rendelési kód	Leírás	Mennyiség (db)
1	Sennheiser HD650	fejhallgató	10 db

További információk, elvárások mind három rész tekintetében:

- Jótállási időszak: az átadás átvételtől számított 12 (tizenkettő) hónap, vagy amennyiben jogszabály ennél hosszabb időtartamú kötelező alkalmasságot ír elő, vagy az érintett dolog gyártója, eladója hosszabb jótállást vállal, úgy ezen leghosszabb időtartam.
- A leszállításra kerülő eszközök jótállására, garanciájára vonatkozó okmányokat szállításkor át kell adni.
- Ajánlatkérő (Vevő) csak új (nem használt) eszközöket (termékeket) fogad el Ajánlattevőtől (Eladótól).

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó hivatkozás csak a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírását szolgálja azzal, hogy ezek tekintetében az Ajánlatkérő elfogad azzal/azokkal egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlatot is. Az előbbiek szerinti egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlat esetén az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

Nómenklatúra (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint):

Fő tárgy: 32341000-5 [Mikrofonok]
További tárgyak: 31321600-8 [Árnyékolt kábelek]
32342100-3 [Fejhallgatók]

A teljesítéssel összefüggő részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentumok_Műszaki leírás fejezete tartalmazta.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 113. § (2) bekezdése alapján – nemzeti eljárásrendben lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][][] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2016/05/09
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés – az MTVA részére
mikrofonok és kiegészítőinek beszerzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: – <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –
V.2 Az eljárás eredménye²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Studio General Kft.**

Ajánlattevő címe: **1111 Budapest, Budafoki út 41/B. II.8.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **15.754.170,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai	A részszerzőpontok súlyszámai	AT neve	
		ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Studio General Kft.**

Ajánlattevő címe: **1111 Budapest, Budafoki út 41/B. II.8.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **15.754.170,- Ft + ÁFA**

Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő tette a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint a bírálati szempont volt.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

—

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

—

<p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p> <p>–</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²</p> <p>–</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>–</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>–</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>–</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés – az MTVA részére mikrofonállványok és kábelek beszerzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²
<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: –</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</p> <p><input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>–</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>–</p>
V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **ELIMEX Kft.**Ajánlattevő címe: **1131 Budapest, Dolmány u. 16.**Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **1.201.709,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	AT neve	
		ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:Ajánlattevő neve: **ELIMEX Kft.**Ajánlattevő címe: **1131 Budapest, Dolmány u. 16.**Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **1.201.709,- Ft + ÁFA**

Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő tette a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint a bírálati szempont volt.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

—

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

<p>–</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p> <p>–</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²</p> <p>–</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>–</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>–</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő neve: Studiotech Kft.</p> <p>Ajánlattevő címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.</p> <p><u>Érvénytelenség indoka:</u> a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint az ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</p> <p><i>A benyújtott ajánlat 19. oldalán csatolt árrészletező táblázat ötödik során Ajánlatkérő által a kiírásban referenciaként Adam Hall stage box 8/0-ás elnevezés szerepel, ugyanakkor a csatolt árrészletező táblázat ötödik során a kiírt referencia típustól eltérő termék került megajánlásra. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján felvilágosítás nyújtására hívta fel Ajánlattevőt arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék hogyan feleltethető meg a kiírásban meghatározott, referenciaként megjelölt Adam Hall stage box 8/0-ás termékkel, azzal, hogy amennyiben a termék a kiírt referencia típustól eltérő termék, akkor ezen utóbbi esetben hiánypótlás keretében a megajánlott termékekre vonatkozó műszaki, szakmai leírás, termékismertető, termék adatlap csatolása szükséges!</i></p> <p><i>A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a II. rész tekintetében megajánlott eszközök gyártójától származó arra irányuló nyilatkozat, hogy Ajánlattevő jogosult a termékek Magyarország területén történő forgalmazásra és az azokkal kapcsolatos vevőszolgálati tevékenység ellátására.</i></p> <p><i>A fentiekben megjelölt hiányosságokat (ellentmondást) a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás nyújtására vonatkozó felhívás ellenére sem pótolta.</i></p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [3] Elnevezés: Adásvételi szerződés – az MTVA részére
fejhallgatók beszerzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: -- <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem			
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --			
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² ---			
V.2 Az eljárás eredménye²			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Studiotech Kft. Ajánlattevő címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285. Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 827.000,- Ft + ÁFA Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)			
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	AT neve	
		ÉPSZ	SZO

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² -			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² -			
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Studiotech Kft. Ajánlattevő címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285. Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 827.000,- Ft + ÁFA Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő tette a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint a bírálati szempont volt.			
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -			
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -			
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -			
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -			
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:			

Ajánlattevő neve: **Audio Partner Kft.**

Ajánlattevő címe: **2040 Budaörs, Építők útja 2-4.**

Érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint az ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a változásbejegyzési eljárásról szóló (nemleges tartalmú) nyilatkozat, ugyanakkor arra vonatkozóan sem került csatolásra dokumentum, hogy az ajánlattevőnél van folyamatban változásbejegyzési eljárás.

A benyújtott ajánlatban csatolt nyilatkozatok (felolvasólap – 2. számú melléklet; a kizáró okok hatálya alatt nem állásról szóló nyilatkozat - 3. számú melléklet; az alvállalkozó(k) kizáró okok hatálya alatt nem állásáról szóló nyilatkozat – 4. számú melléklet; a referenciák ismertetéséről szóló nyilatkozat – 5. számú melléklet; a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítésében közreműködő és az alkalmasság igazolásában részt vevő személyekről/szervezetekről szóló nyilatkozat – 6. számú melléklet és az ajánlattételi felhívás feltételeinek elfogadásáról és a kkv státuszról szóló nyilatkozat – 7. számú melléklet) utolsó francia bekezdésében nem került megjelölésre, hogy a nyilatkozatokat az eljárás mely része tekintetében kívánja Ajánlattevő benyújtani.

A fentiekben részletezett hiányosságokat a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

I. rész tekintetében:

Kezdetre: ----

Lejárata:---

II. rész tekintetében:

Kezdetre: 2016/06/11

Lejárata: 2016/06/20

III. rész tekintetében:

Kezdetre: 2016/06/11

Lejárata: 2016/06/20

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2016/06/10
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/10
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka ² –
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja ² --/--/--
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja ² --/--/--
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka ² –
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja ² --/--/--
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja ² --/--/--
VI.1.10) További információk: ² VI.1.10.1) Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség. VI.1.10.2) Ajánlatkérő a IV.2.2) pont kiegészítéseként közli, hogy az összefoglaló tájékoztatás (Kbt. 113. § (1) bekezdés) Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldésének napja: 2016. április 29.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

