

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Adásvételi szerződés – Az MTVA részére különféle monitorok beszerzése tárgyában

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: az MTVA részére LED broadcast lámpák és DMX fényvezérlő pult beszerzése az alábbi részteljesítések szerint:

1. rész: LED broadcast lámpák

- 2 db SL1 Switch 170W led lámpatest
- 2 db tápegység SL1 Switch lámpatesthez DMX vezérléssel
- 2 db ívelt diffúz előlap
- 1 db terelőlemez
- 2 db KinoFlo rögzítő elem
- 2 db Kino Lollipop w/ Baby receiver

2. rész: DMX fényvezérlő pult

- 1 db ETC Ion fényvezérlő pult

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra

Az előbbiek szerinti egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlat esetén az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

további tárgy(ak): -

2/8

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [-] Elnevezés: **Adásvételi szerződés** – az MTVA részére MTVA részére LED broadcast lámpák és DMX fényvezérlő pult beszerzése tárgyában

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: –
- ☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás

☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
–

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
–

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Az Ajánlattevő neve: **Pelyhe Kft.**

Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): **1033 Budapest, Huszti u. 34.**

Az ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege): **1.668.260,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek

II. Az Ajánlattevő neve: **Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): **1116 Budapest, Építész utca 26.**

Az ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege): **1.513.090,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² -							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:² -							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Építész utca 26. Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 1.513.090,- Ft + ÁFA Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szerpont volt							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² ---							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² -							

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

–

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

–

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

–

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:**² [-] **Elnevezés: Adásvételi szerződés** – az MTVA részére MTVA részére LED broadcast lámpák és DMX fényvezérlő pult beszerzése tárgyában

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: –

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás

☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

–

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

–

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Az Ajánlattevő neve: **Pelyhe Kft.**

Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): **1033 Budapest, Huszti u. 34.**

Az ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege): **2.488.510,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek

II. Az Ajánlattevő neve: **Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): **1116 Budapest, Építész utca 26.**

Az ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege): **2.246.770,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: **1116 Budapest, Építész utca 26.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **2.246.770,- Ft + ÁFA**

Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szerpont volt

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: — A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² —
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² —
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: — Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: —

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2016/02/06. Lejárata: 2016/02/10.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/02/05.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/02/05.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka² —
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² --/--/--
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² --/--/--
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

–
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² --/--/--
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² --/--/--
VI.1.10) További információk:² Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

