

## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

### KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

**Szolgáltatás szerződés - MTVA meglévő Harmonic videószervereihez gyártói és first line támogatás nyújtása tárgyában.**

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Ajánlattevő feladata az MTVA meglévő Harmonic videószervereihez kapcsolódó gyártói és first line támogatás nyújtása, a dokumentációban részletezett hardverekre és szoftverekre vonatkozóan. Ajánlattevőnek a támogatást crossgrade támogatásként kell biztosítania úgy, hogy a teljes rendszer 2015.11.01-2017.10.31. közötti időszakra vonatkozó supportjának biztosítása megoldott legyen.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó hivatkozás csak a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírását szolgálja azzal, hogy ezek tekintetében az Ajánlatkérő elfogad azzal/azokkal egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlatot is. Az előbbiek szerinti egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlat esetén az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

A szolgáltatással összefüggő részletes elvárásokat (a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást) a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> II. rész, XV. Fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> A Kbt. 81. § (1) bekezdése alapján – uniós eljárásrendben lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárás.
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -

##### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> <b>TED-2016/S 031-050322</b> A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> <b>KÉ-1645/2016</b>
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup></b> <b>2016/02/08</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup></b> -

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma:<sup>2</sup> [1] Elnevezés: Szolgáltatás szerződés - MTVA meglévő Harmonic videószervereihez gyártói és first line támogatás nyújtása tárgyában.

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (2) bekezdése b) pontja alapján, mely szerint [...]a- (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Jelen eljárásban rendelkezésre álló anyagi fedezet összege 68.500.000,- Ft + ÁFA összegben került meghatározásra, ugyanakkor az ajánlattevő által megajánlott

ajánlati ár 74.436.000,- Ft + ÁFA összeg.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**

☒ igen ☐ nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Media Networks Kft.**

Ajánlattevő címe: **1031 Budapest, Záhony u. 7.**

Ajánlattevő által adott ajánlati elem(ek): **74.436.000,- HUF + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

—

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: []

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

-----

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

-----

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

-----

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

-----

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

—

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>** ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

-----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

-

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

-

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

—

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

—

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

—

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: --/--/--

Lejárata: --/--/--

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2016/04/06

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2016/04/06

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>**

—

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup>**

--/--/--

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup>**

--/--/--

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>**

—

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup>**

--/--/--
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup></b> --/--/--
<b>VI.1.10) További információk:<sup>2</sup></b> VI.1.10.1) Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

