

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

a Kbt. 77. § (2) bekezdés, illetőleg a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 9. melléklete alapján

AZ MTVA RÉSZÉRE 200 TB NETTÓ TÁROLÓ KAPACITÁSÚ KÖZPONTI HÁTTÉRTÁR BESZERZÉSE TÁRGYÚ ELJÁRÁSBAN

1. Az Ajánlatkérő neve és címe:

Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap

1016 Budapest, Kunigunda útja 64.

Telefon: 1/759-5144

Telefax: 1/428-0209

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: az MTVA részére 200 TB nettó tároló kapacitású központi háttértár beszerzése tárgyában az alábbiakban meghatározottak szerint:

Az egyenértékűség vizsgálata szempontjából meghatározó termék(ek), referencia típus(ok):

Cikkszám / termékazonosító	Termék / szolgáltatás megnevezése	Mennyiség (db)
X410-SATA-S04	X410-70T+800G SSD/128G/2x10GE+2x1GE	4
851-0209	CABLE, IB QDR, QSFP-QSFP, 3M	8
800-0012	PWRCRD,2,IEC320 C14-C13,208V UNIVERSAL	6
851-0099	2 SFP+ OPTICS KIT - 10GbE	4
851-0167	MELLANOX 8 PORT QDR SWITCH	2
SCSERV005	Eszközök telepítése és konfigurálása munkaidőben rendszermérnöki	16
HW-Enhanced-Yr	HW enhanced maintenance Annual	410
SCSERV042	Garancia kiterjesztése (value HE 36hó) 7x24x4	410
SW-Enhanced-Yr	SW Enhanced Annual	150
201-0301	SW: Enterprise Bundle (Tier 3)	4

Műszaki minimum feltételek:

A tároló rendszer kiépítettsége a következő feltételeknek kell megfeleljen:

- A rendszer biztosítson legalább 208 TB használható kapacitást
- A rendszer biztosítson legalább 8 darab 10Gbps és legalább 8 darab 1 Gbps Ethernet portot
- A rendszer biztosítson összesen legalább 512 GB DRAM cache kapacitást
- A rendszer biztosítson legalább 4 vezérlőt

A megoldás legyen egységes architektúrájú, azaz pl. ne tartalmazza több gyártó megoldását (például külön szoftveres és külön diszkes tároló réteg) a kiírásban szereplő megkívánt funkcionalitás eléréséhez.

A megoldás tegye lehetővé, hogy a benne lévő SSD diszkek globálisan elérhető közös cache-ként legyenek használhatóak.

A megoldás biztosítsa, hogy a kontrollerek DRAM cache összesített kapacitása globálisan elérhető közös cache-ként legyenek használhatóak.

A megoldás biztosítson natív fájlalapú tárolást, az iparági szabványos fájlalapú protokollok (NFS, CIFS, http, FTP) alkalmazásával, külön gateway komponens igénybevétele nélkül.

A megoldás biztosítson valódi scale-out architektúrát, azaz képességében lépjen túl a megkettőzött kontrollerekhez kapcsolódó RAID-tömbökre épülő adat tárolás lehetőségein. Legyen mind kapacitás, mind teljesítmény oldalon lineárisan skálázható. A skálázhatóság tekintetében a minimális kontrollerszám négy.

Biztosítson a kapacitással együtt lineárisan skálázható teljesítmény (IO és sávszélesség) értékeket is annak érdekében, hogy a növekvő adatmennyiségek kiszolgálása tervezhető legyen.

A megoldás legyen egyszerűen bővíthető, adjon lehetőséget a granulális kapacitás-növekmény hozzáadására, és ne igényeljen összetett tárolómenedzsment feladatokat a kapacitás bővítés használatba vétele. A megoldás biztosítson automatizmusokat a bővítés elvégzéséhez.

A nagymennyiségű adatok megbízható kezelése szükségessé teszi, hogy a tároló rendszeren belül ne alakulhassanak ki kiegyenlítetlenségből adódó szűk keresztmetszetek. A megoldás emiatt biztosítson automatikus belső terheléelosztási funkciókat az egyes kontrollerek, a frontend portok és a diszkes erőforrások tekintetében.

Vevő csak új (nem használt) eszközöket (termékeket) fogad el. Ajánlatkérő elvárása a termékcsoportok homogenitása, figyelembe véve a beszerzendő eszközök további karbantartását, supportálását.

Ha ajánlattevő nem a táblázatba megadott referenciatípusú termékeket ajánlja meg köteles a teljes termékdokumentációt és gyártói nyilatkozatot másolatban csatolni a megajánlott termék egyenértékűségének igazolására, valamint köteles a termékdokumentációhoz fűzött nyilatkozatban egyértelműen megjelölni, hogy az egyes terméktulajdonságok tekintetében a dokumentáció mely oldala, illetve mely pontja tartalmaz információt, amely alapján az ajánlatkérő az egyenértékűségről meg tud győződni. Ajánlatkérő a csatolt termékdokumentáció alapján győződik meg a termék egyenértékűségéről. Amennyiben az ajánlattevő által csatolt dokumentumok nem igazolják az egyenértékűséget (bármely terméktulajdonság esetén az azonos vagy kedvezőbb termékjellemző nem igazolt), abban az esetben az ajánlat érvénytelennek minősül. Egyenértékű termék megajánlása esetén az Ajánlatkérő a telepítés előtt a fenti műszaki tulajdonságokat ellenőrzi és nem megfelelés esetén jogosult a szerződéstől való elállásra és meghíúsulási kötbér fizettetésére az Eladóval.

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást az adott közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé, de a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és az ajánlatkérő valamennyi egyedileg megjelölt dologgal vagy védjeggyel összefüggésben elfogad azal egyenértékű dolgot, a megjelölt terméket helyettesítő megoldást is azzal, hogy az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

A KM alapján engedélyezett esetleges termékváltás tekintetében felhívjuk a figyelmet a KM vonatkozó rendelkezéseire (keretmegállapodás VI. fejezet 2. cím)!

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): Fő tárgy: 48820000-2 [Szerverek]

További tárgy(ak): **30233100-2 [Számítógépes tárolóegységek]**

3. A választott eljárás fajtája:

A választott eljárás: **uniós értékhatárt elérő keretmegállapodásos eljárásban verseny újraindítása során lefolytatott közbeszerzési eljárás** a Kbt. Második Része (110. § (4) bekezdés b) pontja) alapján.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az **eljárást megindító**, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és **közzétételének/megküldésének napja**:

2016. március 02.

7. a) **Eredményes volt-e** az eljárás:

Igen.

7.b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

7.c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A **benyújtott ajánlatok száma** (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

2 (kettő)

9.a) Az **érvényes ajánlatot tevők neve, címe**, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Ajánlattevő neve: Silicon Computers Kft. - Areus Infokommunikációs Zrt. közös ajánlattevők

Ajánlattevő címe: **1118 Budapest, Zólyomi út 23. – 1037 Budapest, Montevideo u. 5.**

Ajánlattevő által ajánlott **ajánlati ár: 80.414.000,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

9.b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként)

Az elbírálás részszempontjai	A részszem- pontok súlyszámai	I.		II.		III.	
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
---	--	--	--	--	--	--	--

9.c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

9.d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- I. Ajánlattevő neve: **AQUIS IT Services Kft. - Enterprise Communications Magyarország Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **2051 Biatorbágy, Tópart u. 65. – 1138 Budapest, Váci út 117-119.**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

A benyújtott ajánlatban nem került benyújtásra az elektronikus és papír alapú példány egyezőségéről szóló nyilatkozat.

A benyújtott ajánlatban csatolt részletes ártáblázat alapján megállapítható, hogy ajánlattevő az előírt termékekhez képest eltérő termékeket ajánlott meg. Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (1) bekezdés alapján felvilágosítás nyújtására hívta fel az ajánlattevőt az alábbi kérdések megválaszolásával illetőleg a megjelölt dokumentumok, igazolások benyújtása szükséges felvilágosítás nyújtás keretében az alábbiak szerint:

- *Termékdokumentáció és gyártói nyilatkozat benyújtása szükséges az egyenértékűség igazolására*
- *A termékdokumentációhoz fűzött nyilatkozat benyújtása szükséges, melyben egyértelműen jelölje meg Ajánlattevő, hogy az egyes terméktulajdonságok tekintetében a dokumentáció mely oldala, illetve mely pontja tartalmaz információt, amely alapján az ajánlatkérő az egyenértékűségről meggyőződik.*
- *Mutassa be, hogyan biztosítja a valamennyi vezérlő között megosztva használható DRAM cache pool használatát a megajánlott rendszer?*
- *Mutassa be, hogyan biztosítja a valamennyi vezérlő között megosztva használható SSD cache pool használatát a megajánlott rendszer?*
- *Mutassa be, hogyan lép túl a klasszikus RAID-0,1,3,5,6,10,50 védelmen a megajánlott rendszer, hogyan alakítható ki például négyszeres tükrözés a fájlrendszer meghatározott mappáira, hogyan változtatható a védelem szintje működés közben?*
- *Mutassa be, hogyan biztosítja a kontrollerek közötti terheléelosztást kettőnél több controller esetén, egyes kontrollerek terhelésének a függvényében?*
- *Milyen automatizmusokat biztosít a +1. controller hozzáadásakor a meglévő adatok szétterítéséhez a megajánlott rendszer?*
- *Hogyan biztosítja a megajánlott rendszer több controller esetén az egyetlen közös névtér, egyetlen közös kötet, egyetlen közös fájlrendszer kialakítását? A közös névtér és a közös kötet kialakítása natívan működik-e?*
- *A hoszt oldali kapcsolatok terheléelosztása és fail-over hogyan valósul meg a megajánlott rendszer esetében? Megvalósítható-e kapcsolat szám, kontrollerek terheltsége alapján történő intelligens terheléelosztás?*
- *Kialakítható NDMP típusú mentés a megajánlott tároló rendszerhez kapcsolódóan?*

- Kialakítható-e szerepkörökhöz kapcsolódó adminisztráció a megajánlott rendszerrel?
- Mutassa be, hogy a megajánlott rendszerben szereplő 10 Gb ethernet interfészek segítségével hogyan alakítható ki 8 darab 10Gbe frontend kapcsolat a kapcsolódó kliensek részére, úgy, hogy a kontrollerek közötti kapcsolat is redundáns marad egy időben.

Figyelemmel arra, hogy jelen eljárásban meghatározott **becsült érték nettó 182.358.658,- Ft**, továbbá arra, hogy – a jelen közbeszerzési eljárás során ajánlatában adott – **ajánlati ára 64.908.113,62,- Ft+ ÁFA** összegben került meghatározására, megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlatában foglalt ajánlati ár több mint 20 (húsz) százalékkal eltér (alacsonyabb) a becsült értéktől, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton **hívja fel Ajánlattevőt az általa tett ajánlati ár aránytalanul alacsony mértékére vonatkozó indoklás benyújtására.**

A megjelölt hiányosságokat ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta.

- 11.a) Eredményes eljárás esetén a **nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege** és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: **Silicon Computers Kft. - Areus Infokommunikációs Zrt. közös ajánlattevők**

Nyertes ajánlattevő címe: **1118 Budapest, Zólyomi út 23. – 1037 Budapest, Montevideo u. 5.**

Nyertes ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **80.414.000,- Ft + ÁFA**

A nyertes ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást**, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt.

- 11.b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő **alvállalkozót** kíván igénybe venni:---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2016. március 31.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2016. április 9.

16. Az **összegezés elkészítésének** időpontja:

2016. március 30.

17. Az **összegezés megküldésének** időpontja:

2016. március 30.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -

Jelen összegezés **6 (hat)** számozott oldalt tartalmaz.

