

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés – Az MTVA részére környezet- egészség- és munkavédelmi tevékenység ellátása tárgyában.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: **Az MTVA részére környezet- egészség- és munkavédelmi tevékenység ellátása** az alábbi fő mennyiségek szerint:

Nómenklátúra (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint):

Fő tárgy: **71317210-8** [Egészséggel és biztonsággal kapcsolatos tanácsadói szolgáltatások]

További tárgyak: 90744200-7 [Vállalati környezetvédelmi biztonság-ellenőrzési szolgáltatások]
90713000-8 [Környezetvédelmi tanácsadási szolgáltatások]

Szolgáltatási kategória: 12

A beszerzés tárgya a hatályos munkavédelmi jogszabályoknak megfelelően Ajánlatkérő környezet- egészség- és munkavédelmi tevékenységének támogatása az alábbi csoportosítású feladatok ellátásával

A beszerzés tárgya szerinti szolgáltatás az alábbi tevékenységeket foglalja magában:

- I. Elsődleges feladatok ellátása ügyelet biztosításával
- II. Speciális feladatok ellátása az MTVA műsorgyártás-specifikus tevékenységével kapcsolatban

Ajánlatkérő munkavállalóinak száma az ajánlattételi felhívás megküldésének időpontjában: kb 2400 fő

A szolgáltatással összefüggő további részletes követelményeket az ajánlattételi dokumentáció, illetőleg az annak részeként megküldött szerződéstervezet és műszaki mellékletek tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján – nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő, közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével induló tárgyalás tartása nélküli közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²

2016/04/21

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [-] Elnevezés: **Vállalkozási szerződés** – Az MTVA részére környezet-egészség- és munkavédelmi tevékenység ellátása tárgyában

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem						
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -----						
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----						
V.2 Az eljárás eredménye²						
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Tűzkerék Kft. Ajánlattevő címe: 1205 Budapest, Révay u. 36. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat számszerűsíthető elemei:						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 50%;">Az értékelési szempont megnevezése</th> <th style="width: 50%;">Az ajánlatban foglalt érték</th> </tr> <tr> <td>Elsődleges és speciális feladatok ellátásának havidíja</td> <td>1.450.000,- Ft/hónap + ÁFA</td> </tr> <tr style="background-color: #f2f2f2;"> <td>Ajánlati ár a szerződés teljes időtartamára (12 hónapra)</td> <td>17.400.000,- Ft/év + ÁFA</td> </tr> </table>	Az értékelési szempont megnevezése	Az ajánlatban foglalt érték	Elsődleges és speciális feladatok ellátásának havidíja	1.450.000,- Ft/hónap + ÁFA	Ajánlati ár a szerződés teljes időtartamára (12 hónapra)	17.400.000,- Ft/év + ÁFA
Az értékelési szempont megnevezése	Az ajánlatban foglalt érték					
Elsődleges és speciális feladatok ellátásának havidíja	1.450.000,- Ft/hónap + ÁFA					
Ajánlati ár a szerződés teljes időtartamára (12 hónapra)	17.400.000,- Ft/év + ÁFA					
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek						
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>						

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
-							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²							
—							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²							
—							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
Ajánlattevő neve: Tűzkerék Kft.							
Ajánlattevő címe: 1205 Budapest, Révay u. 36.							
Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat számszerűsíthető elemei:							
Az értékelési szempont megnevezése				Az ajánlatban foglalt érték			
Elsődleges és speciális feladatok ellátásának havidíja				1.450.000,- Ft/hónap + ÁFA			
Ajánlati ár a szerződés teljes időtartamára (12 hónapra)				17.400.000,- Ft/év + ÁFA			
Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²							

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem							
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:							

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i),							

amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Tűz-Víz-Levegő Kft.**

Ajánlattevő címe: **1188 Budapest, Kölcsey u. 13/B.**

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint az ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A benyújtott ajánlatban csatolt kizáró okok hatálya alatt nem állásról szóló 3. sz. melléklet 7. oldalán Ajánlattevő megnevezte M.R. és B. T. tényleges tulajdonosokat és feltüntette lakcímüket, ugyanakkor a tényleges tulajdonosra vonatkozó nemleges nyilatkozatot (tényleges tulajdonosa nincs) válaszlehetőségeket is feltüntette a nyilatkozatban, ezzel félreértésre adva okot, ugyanis Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy a tényleges tulajdonos M. R. és B. T. vagy esetlegesen vagy adott esetben tényleges tulajdonosa nincsen.

A benyújtott ajánlat 12. oldalán csatolt a referenciák ismertetéséről szóló nyilatkozatban (5. számú mellékletben) a táblázat harmadik oszlopában nem megfelelően határozta meg a teljesítés idejét, ugyanis a teljesítés kezdő időpontját az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három év időintervallumán (2013.április 21-től 2016. április 21-ig) kívül határozta meg, valamint a teljesítés befejező időpontja sem került megjelölésre. A fentiekben túl a táblázat második oszlopában a leírt műszaki tartalomtól nem állapítható meg, hogy a bemutatott referencia teljesíti a 14.b) pont M1) alpontjában meghatározott alkalmassági követelményt, mely szerint minimum 6 hónapon keresztül, minimum 2.000 főt foglalkoztató megbízónál a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenység folyamatos végzésére vonatkozik.

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a változásbejegyzési eljárásról szóló, nemleges tartalmú nyilatkozat, ugyanakkor az esetleges folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás sem.

A nevezett hiánypótlásokat a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta.

Ajánlattevő neve: **Work Trend Kft.**

Ajánlattevő címe: **3000 Hatvan, Kölcsey u. 40.**

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint az ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A benyújtott ajánlatban csatolt kizáró okok hatálya alatt nem állásról szóló 3. sz. melléklet 7. oldalán Ajánlattevő megnevezte L.Á, Ny. Z és K.B. tényleges tulajdonosokat és feltüntette lakcímüket, ugyanakkor a tényleges tulajdonosra vonatkozó nemleges nyilatkozatot (tényleges tulajdonosa nincs), továbbá a tényleges tulajdonost „nem képes megnevezni” válaszlehetőségeket is feltüntette a nyilatkozatban, ezzel félreértésre adva okot, ugyanis Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy a tényleges tulajdonosai L.Á, Ny. Z és K.B., vagy esetlegesen Ajánlattevő azt nem képes megnevezni vagy adott esetben nincsen.

A benyújtott ajánlat 3. oldalán csatolt felolvasólapon Ajánlattevő a szolgáltatás ellenértékének havi díját határozta meg, ugyanakkor a szerződés teljes időtartamára, a 12 hónapra vonatkozó ajánlati ár értéke nem megfelelően került meghatározásra. A Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő felvilágosítás nyújtására hívta fel Ajánlattevőt, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a szerződés teljes időtartamára vonatkozó ajánlati ár összege mely okból került ezen megjelölt összegben meghatározásra, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő által történő számítás alapján a megjelölt havi díj összegén alapuló 12 hónapra számított érték nem azonos a felolvasólap ajánlati ár során meghatározott összeggel!

A benyújtott ajánlat 12. oldalán csatolt a referenciák ismertetéséről szóló nyilatkozatban, a táblázat harmadik oszlopában ajánlattevő olyan referenciákat jelölt meg, amelyek esetében a teljesítés kezdő időpontjaként megjelölt időpontok az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három év (2016. április 21-2013. április 21.) időintervallumán kívül találhatóak. A fentiekben túl a táblázat második oszlopában mindkét soron bemutatott referencia tekintetében a leírt műszaki tartalomról nem állapítható meg, hogy a bemutatott referenciák közül legalább az egyik teljesíti az ajánlattételi felhívás 14.b) pont M1.) alpontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelményt, mely szerint minimum 6 hónapon keresztül, minimum 2.000 főt foglalkoztató megbízónál a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenység folyamatos végzésére vonatkozik.

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a változásbejegyzési eljárásról szóló, nemleges tartalmú nyilatkozat, ugyanakkor az esetleges folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás sem.

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítésében közreműködő és az alkalmasság igazolásában részt vevő személyekről/szervezetekről szóló nyilatkozat.

A nevezett hiányosságokat Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta!

Ajánlattevő neve: **Global OSH Kft.**

Ajánlattevő címe: **6771 Szeged, Gyár u. 22.**

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint az ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A benyújtott ajánlatban csatolt kizáró okok hatálya alatt nem állásról szóló 3. sz. melléklet 7. oldalán Ajánlattevő megnevezte P.P. tényleges tulajdonost és feltüntette lakcímét, ugyanakkor a tényleges tulajdonosra vonatkozó nemleges nyilatkozatot (tényleges tulajdonosa nincs), továbbá a tényleges tulajdonost „nem képes megnevezni” válaszlehetőségeket is feltüntette a nyilatkozatban, ezzel félreértésre adva okot, ugyanis Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy a tényleges tulajdonosa P.P., vagy esetlegesen Ajánlattevő azt nem képes megnevezni vagy adott esetben nincsen.

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítésében közreműködő és az alkalmasság igazolásában részt vevő személyekről/szervezetekről szóló nyilatkozat.

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a változásbejegyzési eljárásról szóló, nemleges tartalmú nyilatkozat, ugyanakkor az esetleges folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás sem.

A benyújtott ajánlat 12. oldalán csatolt a referenciák ismertetéséről szóló nyilatkozatban (5. számú mellékletben) ajánlattevő a táblázat harmadik oszlopában az első soron bemutatott referencia tekintetében nem megfelelően határozta meg, ugyanis annak kezdő időpontja az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három év (2016. április 21- 2013. április 21.) időintervallumán kívül található, valamint nem határozta ezen referencia és a második soron bemutatott referencia esetében sem a teljesítés befejező időpontját. A fentiekben túl a táblázat második oszlopában mindkét soron bemutatott referencia tekintetében a leírt műszaki tartalomról nem állapítható meg, hogy a bemutatott referenciák közül legalább az egyik teljesíti a meghatározott követelményt, mely szerint minimum 6 hónapon keresztül, minimum 2.000 főt foglalkoztató megbízónál a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenység folyamatos végzésére vonatkozik.

Előzőeken túl a benyújtott ajánlat 14-15. oldalán csatolt szakmai önéletrajz nem került a szakember által saját kezűleg aláírásra.

A nevezett hiányosságokat Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta!

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: **2016/05/14**

Lejárata: **2016/05/18**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2016/05/13
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/05/13
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka ² –
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja ² --/--/--
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja ² --/--/--
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka ² –
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja ² --/--/--
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja ² --/--/--
VI.1.10) További információk: ² Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

