

## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

### KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés – Az MTVA részére projekt tanácsadás nyújtása tárgyában.

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: **Az MTVA részére projekt tanácsadás nyújtásának beszerzése** (vállalkozási szerződés).

A közbeszerzés mennyisége: az MTVA által bevezetendő új ERP rendszer felméréséhez és várható implementációjához kapcsolódóan az értékesítési és Provys folyamatok folyamatszabályozás és üzleti döntéseket megalapozó szakértői, tanácsadói tevékenység ellátása.

A részletes elvárásokat az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

**Nómenklátúra** (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint):

Fő tárgy: 72224000-1 Projekt-ügyintézési tanácsadó szolgáltatások

További tárgy(ak): -

Szolgáltatási kategória: 7

A teljesítéssel összefüggő részletes követelményeket az ajánlattételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok\_1) Műszaki leírás fejezete tartalmazta.

--

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

###### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. Fejezet

###### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján – nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő, közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével induló (tárgyalás tartása nélküli) közbeszerzési eljárás.

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

-

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup>**

2016/06/07

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

-

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** 1 **Rész száma:**<sup>2</sup> [- ] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés – Az MTVA részére projekt tanácsadás nyújtása tárgyában.

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

###### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka: –

☐ A szerződés megkötését megtagadták

###### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás

☐ igen ☐ nem

###### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

–

###### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

–

##### V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

###### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

###### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Az Ajánlattevő neve: **Enterprise Soft Kft.**

Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): **1023 Budapest, Harcsa u. 2. I. em. 6.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **12.150.000,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.**

II. Az Ajánlattevő neve: **GRID CEE Zrt.**

Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): **1036 Budapest, Lajos u. 80. IV. em.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **15.450.000,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.**

II. Az Ajánlattevő neve: **IDBC Creative Solutions Kft.**

Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): **1074 Budapest, Rákóczi út 70-72.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **9.997.500,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

—

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

—

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az Ajánlattevő neve: **IDBC Creative Solutions Kft.**

Az Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): **1074 Budapest, Rákóczi út 70-72.**

Az ellenszolgáltatás összege: **9.997.500,- Ft + ÁFA**

Ajánlat kiválasztásának indoka: <b>ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt</b>
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> ---
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: — A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> —
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup> —
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: — Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Az Ajánlattevő <b>neve: MentorPartner Stratégiai és Vezetési Tanácsadó Kft.</b> Az Ajánlattevő <b>címe (székhelye/lakóhelye): 1026 Budapest, Pasaréti út 59.</b> <u>Érvénytelenség indoka:</u> Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. <i>Ajánlattevő az ajánlat 15. oldalán csatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakember önéletrajzát, azonban a benyújtott dokumentum nem került cégszerűen aláírásra.</i> <i>Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját.</i> <i>Ajánlattevő ajánlatában csatolta a felhívás 23.b.1) pont szerint meghatározott felolvasólapot, melyen egy egyösszegű árat tüntetett fel. Azonban a 4. oldalon részletes árajánlatot nyújtott be, abban teljesítési napok számaként nem az ajánlatkérő által meghatározott 60 napot feltüntetve.</i>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdetre: <b>2016/07/05</b>
---

Lejárata: 2016/07/09
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/04
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/07/04
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka <sup>2</sup> –
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja <sup>2</sup> --/--/--
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja <sup>2</sup> --/--/--
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka <sup>2</sup> –
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja <sup>2</sup> --/--/--
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja <sup>2</sup> --/--/--
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup> Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

