

## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

### KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

**Adásvételi szerződés** – az MTVA részére különféle informatikai eszközök beszerzése [I.rész: MTVA részére router, switch asztali és hordozható számítógépek beszerzése ; II.rész: MTVA részére összesen 12 db Laptop beszerzése]

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

**A közbeszerzés tárgya:** az MTVA részére különféle informatikai eszközök beszerzése az alábbiak szerint:

###### I. rész: MTVA részére router, switch asztali és hordozható számítógépek beszerzése

Ssz:	Megnevezés	Az egyenértékűség vizsgálata szempontjából meghatározó termék, referencia típus	Mennyiség (db)
1.	router	Tplink TL-WDR4300 router	2
2.	switch	Cisco SG100D-08 8-Port Gigabit Desktop Switch	2
3.	asztali számítógép konfiguráció (workstation)	HP Z440 Mini-tower Workstation - Xeon E5-1603v3	1
		Samsung S24E450B 24" LED monitor	1
4.	laptop	HP Elitebook 820 G2 notebook, 12.5" FullHD, Intel Core i7 5500U	2

**II. rész MTVA részére összesen 12 db Laptop beszerzése:**

Ssz:	Megnevezés	Az egyenértékűség vizsgálata szempontjából meghatározó termék, referencia típus	Mennyiség (db)
1.	laptop	Lenovo Thinkpad L 560	6
2.	laptop	Lenovo Thinpad P50	6

**További információk, elvárások mind két rész tekintetében:**

- A leszállításra kerülő eszközök üzembe helyezéséhez, üzemeltetéséhez, angol vagy magyar nyelvű üzembe helyezési és kezelési leírást kell biztosítani.
- A leszállításra kerülő eszközök jótállására, garanciájára vonatkozó okmányokat át kell adni.
- Ajánlatkérő (Vevő) csak új (nem használt) eszközöket (termékeket) fogad el Ajánlattevőtől (Eladótól).
- 3 év teljes körű garancia biztosítása

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó hivatkozás csak a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírását szolgálja azzal, hogy ezek tekintetében az Ajánlatkérő elfogad azzal/azokkal egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlatot is. Az előbbiek szerinti egyenértékű dologra, eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra vonatkozó ajánlat esetén az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

**Nómenklatúra** (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint):

Fő tárgy: 30211400-5 [Számítógép-konfigurációk]

További tárgyak: 30213100-6 [Hordozható számítógépek]

30213300-8 [Asztali számítógépek]

32413100-2 [Hálózati útválasztók (router)]

A teljesítéssel összefüggő részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás fejezete tartalmazta.

**IV. szakasz: Eljárás****IV.1) Meghatározás****IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

III. rész, XVII. Fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján – nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő, közvetlen ajánlattételi

felhívás megküldésével induló (tárgyalás tartása nélküli) közbeszerzési eljárás.
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -

#### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup></b> 2016/04/11
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup></b> -

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: **1** Rész száma:<sup>2</sup> [ **1** ] Elnevezés: **Adásvételi szerződés** – az MTVA részére különféle informatikai eszközök beszerzése (I. rész: MTVA részére router, switch asztali és hordozható számítógépek beszerzése)

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: – <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –
<b>V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup></b>
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: <b>3</b>
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve: **Sysman Informatikai Zrt.**

Ajánlattevő címe: **1037 Budapest, Montevideo u. 10.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **1.389.227,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.**

Ajánlattevő adószáma: **12948901-2-41**

II. Ajánlattevő neve: **TIGRA Kft.**

Ajánlattevő címe: **1145 Budapest, Törökőr u. 2.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **1.437.565,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.**

Ajánlattevő adószáma: **12218778-2-42.**

III. Ajánlattevő neve: **SERCO Kft.**

Ajánlattevő címe: **1037 Budapest, Bécsi út 314.**

Ajánlattevő által adott ajánlati ár: **1.353.470,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.**

Ajánlattevő adószáma: **12906240-2-41**

#### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

-

#### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

—

#### **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő**

<p>megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup></p> <p>—</p>
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p>Ajánlattevő neve: <b>SERCO Kft.</b></p> <p>Ajánlattevő címe: <b>1037 Budapest, Bécsi út 314.</b></p> <p>Az ellenszolgáltatás összege: <b>1.353.470,- Ft + ÁFA</b></p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoka: <b>ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt</b></p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></b></p> <p>-</p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup></b>      <input type="checkbox"/> igen      <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>—</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup></p> <p>—</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup></b></p> <p>—</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>—</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>—</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>-</p>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** 1 **Rész száma:**<sup>2</sup> [2] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés – az MTVA részére különféle informatikai eszközök beszerzése (II. rész: MTVA részére összesen 12 db Laptop beszerzése)

Az eljárás eredményes volt    ☒ igen    ☐ nem

<p><b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b></p>
<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b></p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p>

<p>Az eredménytelenség indoka: –</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b></p> <p><input type="checkbox"/> igen      <input type="checkbox"/> nem</p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>–</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>–</p>
<p><b>V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup></b></p>
<p><b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: <b>3</b></p>
<p><b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>I. Ajánlattevő neve: <b>Sysman Informatikai Zrt.</b> Ajánlattevő címe: <b>1037 Budapest, Montevideo u. 10.</b> Ajánlattevő által adott ajánlati ár: <b>6.170.472,- Ft + ÁFA</b> Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: <b>Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.</b> Ajánlattevő adószáma: <b>12948901-2-41</b></p> <p>II. Ajánlattevő neve: <b>TIGRA Kft.</b> Ajánlattevő címe: <b>1145 Budapest, Törökőr u. 2.</b> Ajánlattevő által adott ajánlati ár: <b>6.403.320,- Ft + ÁFA</b> Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: <b>Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.</b> Ajánlattevő adószáma: <b>12218778-2-42.</b></p> <p>III. Ajánlattevő neve: <b>SERCO Kft.</b> Ajánlattevő címe: <b>1037 Budapest, Bécsi út 314.</b> Ajánlattevő által adott ajánlati ár: <b>5.794.020,- Ft + ÁFA</b> Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: <b>Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.</b> Ajánlattevő adószáma: <b>12906240-2-41</b></p>
<p><b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup></b> <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az</i></p>

értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
-							
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup></b>							
-							
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup></b>							
-							
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>							
Ajánlattevő neve: <b>SERCO Kft.</b>							
Ajánlattevő címe: <b>1037 Budapest, Bécsi út 314.</b>							
Az ellenszolgáltatás összege: <b>5.794.020,- Ft + ÁFA</b>							
Ajánlat kiválasztásának indoka: <b>ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árat, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt</b>							
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></b>							
-							
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup></b> <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem							
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:							
-							
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>							
-							
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup></b>							
-							
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b>							
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:							

<p>–</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>–</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>–</p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdete: 2016/05/07</p> <p>Lejárata: 2016/05/11</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b></p> <p>2016/05/06</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b></p> <p>2016/05/06</p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup></b></p> <p>–</p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup></b></p> <p>--/--/--</p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup></b></p> <p>--/--/--</p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup></b></p> <p>–</p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup></b></p> <p>--/--/--</p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup></b></p> <p>--/--/--</p>
<p><b>VI.1.10) További információk:<sup>2</sup></b></p> <p>Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.</p>

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

