

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Szolgáltatási szerződés – „az MTVA meglévő Quantel hírrendszeréhez és Xendata HSM rendszeréhez gyártói támogatás biztosítása” tárgyában.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Ajánlattevő feladata az MTVA Quantel hírrendszeréhez és Xendata HSM rendszeréhez gyártói támogatás nyújtása, gyártói felügyelet biztosítása a dokumentációban részletezettek szerint.

A support szolgáltatás keretében a rendszer elemeihez support crossgrade szolgáltatást kell nyújtani úgy, hogy a teljes rendszer támogatása 2017. február 28-ig biztosított legyen.

A teljesítéssel összefüggő részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás tartalmazta.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 113. § (2) bekezdése alapján – nemzeti eljárásrendben lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²

2016/03/30

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [—] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés - az MTVA meglévő Quantel hírrendszeréhez és Xendata HSM rendszeréhez gyártói támogatás biztosítása

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: –

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás

☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

–

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

–

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi

<p>eleme(i):</p> <p>Ajánlattevő neve: Studiotech Kft.</p> <p>Ajánlattevő címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.</p> <p>Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 47.679.700,- Ft + ÁFA</p> <p>Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.</p>			
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>			
Az értékelés részszerpontjai	A részszer- pontok súlyszámai	AT neve	
		ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			
<p>Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:</p> <p>-</p>			
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²</p> <p>-</p>			
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²</p> <p>-</p>			
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve: Studiotech Kft.</p> <p>Ajánlattevő címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.</p> <p>Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 47.679.700,- Ft + ÁFA</p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő tette a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint a bírálati szerpont volt.</p>			
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p> <p>—</p>			
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>—</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>			

–
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
–
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
<p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>–</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>–</p>
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
<p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Broadcast Solutions Hungary Kft. - Somos Broadcast Media Zrt. közös ajánlattevők 1141 Budapest, Lipótvár u. 2.</p> <p>Érvénytelenség indoka:</p> <p><i>A Kbt. 73. § (e) pont alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit</i></p> <p>Ajánlatkérő az MTVA meglévő Quantel hírrendszeréhez és Xendata HSM rendszeréhez gyártói támogatás biztosítása tárgyában folytatott le közbeszerzési eljárást, és kérte Ajánlattevőket ezen tárgyra vonatkozóan szíveskedjenek az ajánlatukat megtenni. Tekintettel arra, hogy a Broadcast Solutions Hungary Kft. - Somos Broadcast Media Zrt. közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatból (árrészletező táblázatból) Ajánlatkérő számára nem volt egyértelmű, hogy a feltüntetett ajánlati ár magában foglalja-e a Xendata HSM rendszer támogatását is vagy csupán a Quantel hírrendszerét, felvilágosítás nyújtását kérte Ajánlattevőtől.</p> <p>Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtása keretében nyilatkozott, hogy az ajánlati ára nem foglalja magában a Xendata HSM rendszer támogatását, így megállapítást nyert, hogy az Ajánlattevő nem tett a teljes műszaki tartalomra vonatkozóan ajánlatot, hanem csupán annak egy részére, melynek következtében az ajánlata érvénytelenné nyilvánítására kerül sor.</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2016/04/23**

Lejárata: **2016/05/02**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2016/04/22
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/04/22
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka ² –
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja ² --/--/--
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja ² --/--/--
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka ² –
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja ² --/--/--
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja ² --/--/--
VI.1.10) További információk: ² VI.1.10.1) Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség. VI.1.10.2) Ajánlatkérő a IV.2.2) pont kiegészítéseként közli, hogy az összefoglaló tájékoztatás (Kbt. 113. § (1) bekezdés) Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldésének napja: 2016. március 18.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

