

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

a Kbt. 77. § (2) bekezdés, illetőleg a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 9. melléklete alapján

AZ MTVA RÉSZÉRE 4 DB HP PROLIANT DL380 G9 SZERVER BESZERZÉSE TÁRGYÚ ELJÁRÁSBAN

1. Az Ajánlatkérő neve és címe:

Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap

1016 Budapest, Kunigunda útja 64.

Telefon: 1/759-5144

Telefax: 1/428-0209

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: az **MTVA részére 4 db HP PROLIANT DL380 G9 szerver beszerzése** tárgyában az alábbiakban meghatározottak szerint:

Az egyenértékűség vizsgálata szempontjából meghatározó termék(ek), referencia típus(ok):

Termékazonosító	Termék / szolgáltatás megnevezése	Mennyiség (db)
752687-B21	HP DL380 Gen9 E5-2620v3 Base kiszolgáló szerver	4
726719-B21	HP 16GB 2Rx4 PC4-2133P-R Kit memória modul	4
647594-B21	HP Ethernet 1Gb 4-port 331T Adapter hálózati csatoló	4
665249-B21	HP Ethernet 10Gb 2P 560SFP+ Adapter hálózati csatoló	4
785069-B21	HP 900GB 12G SAS 10K 2.5in SC ENT HDD adattároló	20
720478-B21	HP 500W FS Plat Ht Plg Pwr Supply Kit tápegység	4
C6N29A	HP Insight Control Track Lic segédprogram licenz	4
3 év garancia	Gyártói garancia kiterjesztés + 24 hó a teljes konfigurációra	4

Műszaki minimum feltételek:

A beszerzésre kerülő eszközök Check Point tűzfal működtetéséhez és menedzseléséhez szükséges rack kivitelű szerverek, amelyeknek a főbb komponensek (alap szerver, memória, hálózati vezérlő, diszk vezérlő) vonatkozásában éppen ezért rendelkezniük kell a Check Point gyártói honlapján elérhető megfelelőségi igazolással (certification) és ajánlással (recommendation) a GaiA futtatásához (GaiA - next generation Secure Operating System for all Check Point Appliances, Open Servers and Virtualized Gateways).

Vevő csak új (nem használt) eszközöket (termékeket) fogad el. Ajánlatkérő elvárása a termékcsoportok homogenitása, figyelembe véve a beszerzendő eszközök további karbantartását, supportálását.

Ha ajánlattevő nem a táblázatban megadott referenciatípusú termékeket ajánlja meg, köteles a teljes termékdokumentációt és gyártói nyilatkozatot másolatban csatolni a megajánlott termék egyenérté

küségének igazolására, valamint köteles a termékdokumentációhoz fűzött nyilatkozatban egyértelműen megjelölni, hogy az egyes terméktulajdonságok tekintetében a dokumentáció mely oldala, illetve mely pontja tartalmaz információt, amely alapján az ajánlatkérő az egyenértékűségről meg tud győződni. Ajánlatkérő a csatolt termékdokumentáció alapján győződik meg a termék egyenértékűségéről.

Amennyiben az ajánlattevő által csatolt dokumentumok nem igazolják az egyenértékűséget (bármely terméktulajdonság esetén az azonos vagy kedvezőbb termékjellemző nem igazolt), abban az esetben az ajánlat érvénytelennek minősül. Egyenértékű termék megajánlása esetén az Ajánlatkérő a telepítés előtt a fenti műszaki tulajdonságokat ellenőrzi és nem megfelelés esetén jogosult a szerződéstől való elállásra és meghiúsulási kötbér fizettetésére az Eladóval.

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást az adott közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé, de a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és az ajánlatkérő valamennyi egyedileg megjelölt dologgal vagy védjeggyel összefüggésben elfogad az azal egyenértékű dolgot, a megjelölt terméket helyettesítő megoldást is azzal, hogy az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

A KM alapján engedélyezett esetleges termékváltás tekintetében felhívjuk a figyelmet a KM vonatkozó rendelkezéseire (keretmegállapodás VI. fejezet 2. cím)!

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): Fő tárgy: **48820000-2** [Szerverek]

További tárgy(ak): -

3. A választott **eljárás fajtája:**

A választott eljárás: **uniós értékhatárt elérő keretmegállapodásos eljárásban verseny újraindítása során lefolytatott közbeszerzési eljárás** a Kbt. Második Része (110. § (4) bekezdés b) pontja) alapján.

4. *Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:* -

5. ** Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:* -

6. Hivatkozás az **eljárást megindító**, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és **közzétételének/megküldésének napja:**

2016. április 25.

7. a) **Eredményes volt-e** az eljárás:

Igen.

7.b) *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---*

7.c) *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----*

8. A **benyújtott ajánlatok száma** (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

8 (nyolc)

9.a) Az **érvényes ajánlatot tevők neve, címe**, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Ajánlattevő neve: ALOHA Informatika Kft. - AlphaNet Zrt. - Entegro Kft. - Inventa Kft. - Magyar Információ-Technológiai Kft. - Poli Computer PC Kft. - SCI-Hálózat Zrt. közös ajánlattevők

Ajánlattevő címe: **1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet - 1031 Budapest, Monostori u. 34. - 1025 Budapest, Őzgida utca 17. - 8000 Székesfehérvár, Álmos vezér u. 19. - 1221 Budapest, Vihar utca 5/D. fszt. 2. - 2071 Páty, Fazekas utca 17. - 1145 Budapest, Szihalom utca 7.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **8.426.224,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

II. Ajánlattevő neve: SERCO Kft. - ANT Kft. - Infopolis Kft. - MOHANet Zrt. - PC TRADE Kft. - SKC-Solution Kft. közös ajánlattevők

Ajánlattevő címe: **1037 Budapest, Bécsi út 314. - 1064 Budapest, Izabella u. 88. - 4225 Debrecen, Szivárvány u. 18. - 1152 Budapest, Telek u. 7-9. - 1103 Budapest, Kőér u. 2/A. - 1138 Budapest, Népfürdő u. 22.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **6.532.160,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

III. Ajánlattevő neve: TIGRA Kft.; BIT SERVICE Kft.; KVENTA Kft. közös ajánlattevők

Ajánlattevő címe: **1145 Budapest, Törökőr u. 2.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **8.800.000,00- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

IV. Ajánlattevő neve: HUMANSOFT Kft. - AXIS Rendszerház Kft. - Kapsch BusinessCom Kft. közös ajánlattevők

Ajánlattevő címe: **1037 Budapest, Montevideo u. 8. - 1037 Budapest, Montevideo u. 8. - 1113 Budapest, Bocskai út 77-79.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **13.887.676,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

V. Ajánlattevő neve: 99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.; i-Cell Mobilsoft Zrt.; PannonCom-Kábel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.; Qualysoft Informatikai Zrt.; Securicum Informatika Kft.; Valkyr Informatikai Kft. közös ajánlattevők

Ajánlattevő címe: **1118 Budapest, Rétköz u. 5.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **10.225.840,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

9.b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként)

Az elbírálás részszempontjai	A részszem- pontok súlyszámai	I.		II.		III.	
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőn- ként:							

9.c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

9.d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- I. Ajánlattevő neve: **RacioNet Zrt.; Storm Holding Zrt.; Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft.; Szinva Net Zrt.; Net Rendszerház Kft. közös ajánlattevők**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

A benyújtott ajánlat nem került csatolásra elektronikus adathordozón (CD/DVD-n). A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a kizáró okok hatálya alatt nem állásról szóló nyilatkozat (4. számú melléklet). A benyújtott ajánlatban ugyan csatolásra került az árrészletező táblázat, azonban abban kizárólag a nettó, közbeszerzési díj nélküli összesen értékek kerültek feltüntetésre, ugyanakkor az eredetileg megküldött táblázatban szereplő közbeszerzési díj, áfa, nettó ajánlati ár (közbeszerzési díjjal növelt érték) és a bruttó ajánlati ár (közbeszerzési díjjal növelt érték) oszlopok nem kerültek kitöltésre. A fentiekben túl Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (1) bekezdés alapján felvilágosítás nyújtására hívta fel Ajánlattevőt arra vonatkozóan, hogy a 3 év gyártói garanciát ajánlatuk tartalmazza-e (beépítésre került-e a többlet garancia időtartama az ajánlati árba), illetve igen válasz esetén határozza meg, hogy a garancia kiterjesztés mit takar!

Figyelemmel arra, hogy jelen eljárásban meghatározott **becsült érték nettó 18.119.100,- Ft + ÁFA**, továbbá arra, hogy – a jelen közbeszerzési eljárás során ajánlatában adott – **ajánlati ára 13.438.832,- Ft+ ÁFA** összegben került meghatározására, megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlatában foglalt ajánlati ár több mint 20 (húsz) százalékkal eltér (alacsonyabb) a becsült értéktől, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő **Ajánlattevőt az általa tett ajánlati ár aránytalanul alacsony mértékére vonatkozó indoklás benyújtására** hívta fel.

A hiányosságokat a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolták a közös ajánlattevők.

II. Ajánlattevő neve: **Inter-Computer Informatika Zrt.**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

*Figyelemmel arra, hogy jelen eljárásban meghatározott **becsült érték nettó 18.119.100,- Ft + ÁFA**, továbbá arra, hogy – a jelen közbeszerzési eljárás során ajánlatában adott – **ajánlati ára 9.500.000,- Ft+ ÁFA** összegben került meghatározására, megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlatában foglalt ajánlati ár több mint 20 (húsz) százalékkal eltér (alacsonyabb) a becsült értéktől, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő **Ajánlattevőt az általa tett ajánlati ár aránytalanul alacsony mértékére vonatkozó indoklás benyújtására hívta fel**, azonban a megjelölt határnapig Ajánlattevő nem nyújtotta be árindokolását.*

III. Ajánlattevő neve: **Delta Systems Kft**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha azt az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártá után nyújtották be.

Az ajánlat benyújtására (postai kézbesítő által) 2016. május 05. napján, 10:13. perckor került sor, azonban az ajánlattételi határidő 2016. május 03., 11.00 órákor letelt.

11.a) Eredményes eljárás esetén a **nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege** és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: **SERCO Informatikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.; ANT Kft.; Infopolis Kft.; MOHAnet Zrt.; PC TRADE Kft.; SKC-Solution Kft. közös ajánlattevők**

Nyertes ajánlattevő címe: **1037 Budapest, Bécsi út 314.**

Nyertes ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **6.532.160,- Ft + ÁFA**

A nyertes ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást**, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt.

11.b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **ALOHA Informatika Kft. - AlphaNet Zrt. - Entegro Kft. - Inventa Kft. - Magyar Információ-Technológiai Kft. - Poli Computer PC Kft. - SCI-Hálózat Zrt. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet - 1031 Budapest, Monostori u. 34. - 1025 Budapest, Őzgida utca 17. - 8000 Székesfehérvár, Álmos vezér u. 19. - 1221 Budapest, Vihar utca 5/D. fszt. 2. - 2071 Páty, Fazekas utca 17. - 1145 Budapest, Szihalom utca 7.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **8.426.224,- Ft + ÁFA**

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást** követő legkedvezőbb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő **alvállalkozót** kíván igénybe venni:---
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2016. május 27.
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2016. június 05.
16. Az **összegezés elkészítésének** időpontja:
2016. május 26.
17. Az **összegezés megküldésének** időpontja:
2016. május 26.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
24. Egyéb információk: -

Jelen összegezés **6 (hat)** számozott oldalt tartalmaz.

