

## ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

a Kbt. 77. § (2) bekezdés, illetőleg a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 9. melléklete alapján

### AZ MTVA RÉSZÉRE 2 DB 10 GBE SWITCH BESZERZÉSE TÁRGYÁBAN TÁRGYÚ ELJÁRÁSBAN

#### 1. Az Ajánlatkérő neve és címe:

**Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap**

**1016 Budapest, Kunigunda útja 64.**

Telefon: 1/759-5144

Telefax: 1/428-0209

#### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: az **MTVA részére 2 db 10 GBE switch beszerzése** tárgyában az alábbiakban meghatározottak szerint:

Az egyenértékűség vizsgálata szempontjából meghatározó termék(ek), referencia típus(ok):

Cikkszám / termékazonosító	Termék / szolgáltatás megnevezése	Mennyiség (db)
<b>N9K-C9372PX</b>	Nexus 9300 with 48p 10G SFP+ and 6p 40G QSFP+ - Hálózati kapcsoló	<b>2</b>
<b>QSFP-H40G-CU1M</b>	40GBASE-CR4 Passive Copper Cable, 1m - Hálózati útválasztó modul kábel	<b>2</b>
<b>SFP-10G-SR=</b>	10GBASE-SR SFP Module - Hálózati útválasztó modul	<b>48</b>
<b>GLC-T</b>	1000BASE-T SFP - Hálózati SFP modul	<b>2</b>
<b>SFP-H10GB-ACU10M=</b>	Active Twinax cable assembly, 10m - Hálózati útválasztó modul kábel	<b>8</b>

#### Műszaki minimum feltételek:

A fent specifikált rendszer részére szükséges az összes port oldali kifúvást biztosító ventilátor és tápegység, valamint tápkábel szállítása. A működést biztosító megfelelő NXOS operációs rendszert is szállítani kell az alap változatban (base feature set).

A leszállított rendszerre 3 év SMARTNET szintű gyártói garancia biztosítása szükséges 8x5 rendelkezésre állással, valamint következő munkanapon történő munkakezdéssel (3YR SNTC 8x5xNBD).

A megajánlott rendszer switch-enként biztosítson legalább 48 darab 10 Gb SFP+ fogadására alkalmas portot, valamint legalább 6 darab 40Gb QSFP+ fogadására alkalmas portot. A beépítéshez biztosítson lehetőséget rack beépítő készlet segítségével. Tartalmazzon készülékenként legalább 4 darab ventilátor egységet, valamint legalább 2 darab 230 V feszültséggel működő tápegységet a redundáns működés kialakítása érdekében. A tápegységek és a PDU közötti kapcsolathoz legalább 2 méter hosszú C13-C14 csatlakozókkal ellátott kábel szállítása szükséges. A külső kapcsolatok kialakításához a következő modulok szállítása szükséges: minimum 48 darab 10 GBASE-SR SFP+ modul, minimum 2 darab 40GBASE-CR4 passzív réz kábel 1 méter hosszban, minimum 2 darab 1000BASE-T SFP modul és minimum 8 darab 10Gb SFP+ 10 méter hosszú aktív réz kábel.

Vevő csak új (nem használt) eszközöket (termékeket) fogad el. Ajánlatkérő elvárása a termékcsoporthoz homogenitása, figyelembe véve a beszerzendő eszközök további karbantartását, supportálását.

Ha ajánlattevő nem a táblázatba megadott referenciatípusú termékeket ajánlja meg köteles a teljes termékdokumentációt és gyártói nyilatkozatot másolatban csatolni a megajánlott termék egyenértékűségének igazolására, valamint köteles a termékdokumentációhoz fűzött nyilatkozatban egyértelműen megjelölni, hogy az egyes terméktulajdonságok tekintetében a dokumentáció mely oldala, illetve mely pontja tartalmaz információt, amely alapján az ajánlatkérő az egyenértékűségről meg tud győződni. Ajánlatkérő a csatolt termékdokumentáció alapján győződik meg a termék egyenértékűségéről. Amennyiben az ajánlattevő által csatolt dokumentumok nem igazolják az egyenértékűséget (bármely terméktulajdonság esetén az azonos vagy kedvezőbb termékjellemző nem igazolt), abban az esetben az ajánlat érvénytelennek minősül. Egyenértékű termék megajánlása esetén az Ajánlatkérő a telepítés előtt a fenti műszaki tulajdonságokat ellenőrzi és nem megfelelés esetén jogosult a szerződéstől való elállásra és meghiúsulási kötbér fizettetésére az Eladóval.

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást az adott közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé, de a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és az ajánlatkérő valamennyi egyedileg megjelölt dologgal vagy védjeggyel összefüggésben elfogad az azal egyenértékű dolgot, a megjelölt terméket helyettesítő megoldást is azzal, hogy az egyenértékűséget – kétség esetén – az ajánlattevőnek igazolnia kell.

A KM alapján engedélyezett esetleges termékváltás tekintetében felhívjuk a figyelmet a KM vonatkozó rendelkezéseire (keretmegállapodás VI. fejezet 2. cím)!

**Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): Fő tárgy: 32400000-7 [Hálózatok]**

További tárgy(ak): **50312300-8** [Adatátviteli hálózati berendezések karbantartása és javítása]

**3. A választott eljárás fajtája:**

A választott eljárás: **uniós értékhatárt elérő keretmegállapodásos eljárásban verseny újraindítása során lefolytatott közbeszerzési eljárás** a Kbt. Második Része (110. § (4) bekezdés b) pontja) alapján.

**4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**5. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

**2016. március 02.**

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:**

**Igen.**

**7.b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:**

---

**7.c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:**

---

8. A **benyújtott ajánlatok száma** (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

**3 (három)**

9.a) Az **érvényes ajánlatot tevők neve, címe**, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Ajánlattevő neve: **Delta Systems Kft., Delta Services Kft., Gloster telekom Javító és Szerelő Kft., Innomatrix Services Kft., Kventa Kft., madeIT.hu Informatika Kft., SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt., SzámHEAD Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1033 Budapest, Szentendrei út 39-53., 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53., 3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 40., 2132 Göd, Rózsa u. 27., 2040 Budaörs, Vasút 15., 1143 Budapest, Gizella út 42-44., 1142 Budapest, Szihalom u. 7., 1117 Budapest, Budafoki út 95. D ép.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **14.062.874,00 Ft + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglalt alkalmassági feltételeknek.**

9.b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként)

Az elbírálás részszempontjai	A részszem- pontok súlyszámai	I.		II.		III.	
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőn- ként:							

9.c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

9.d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

I. Ajánlattevő neve: **Enterprise Communications Magyarország Kft. - AQUIS Innovo Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1138 Budapest, Váci út 117-119. – 2051 Biatorbágy, Tópart utca 65.**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

A benyújtott ajánlatban csatolt gyártói adatlap alapján megállapítható, hogy ajánlattevő az előírt termékekhez képest eltérő termékeket ajánlott meg. A fentiek Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (1) bekezdés alapján felvilágosítás nyújtására hívta fel az alábbi kérdések megválaszolásával illetőleg a megjelölt dokumentumok, igazolások benyújtása szükséges felvilágosítás nyújtás keretében az alábbiak szerint:

- Termékdokumentáció és gyártói nyilatkozat benyújtása szükséges az egyenértékűség igazolására
- A termékdokumentációhoz fűzött nyilatkozat, melyben egyértelműen megjelölte Ajánlattevő, hogy az egyes terméktulajdonságok tekintetében a dokumentáció mely oldala, illetve mely pontja tartalmaz információt, amely alapján az ajánlatkérő az egyenértékűségről meg tud győződni
- Mutassa be, hogyan valósítja meg szabvány-alapú VxLAN támogatást a megajánlott eszköz?
  - Hogyan valósítható meg VxLAN with Flood & Learn az RFC 7348 ajánlásnak megfelelően?
  - Hogyan valósítható meg VxLAN with EVPN Control Plane a következő ajánlásoknak megfelelően: RFC 7432, draft-ietf-bess-evpn-overlay, draft-ietf-bess-evpn-inter-subnet-forwarding és draft-raband-l2vpn-evpn-evpn-prefix-advertisement?
- Hogyan valósítható meg hardver-alapú Layer3 és Layer4 forgalom szétosztás, terhelés elosztás és átírányítás a megajánlott eszközzel?
- Hogyan valósítható meg aktív forgalom monitorozás a hálózati teljesítmény mérésének az érdekében (a hálózaton való adatcsomagok átküldésével és a mérési eredmények statisztikájának kiértékelésével azért, hogy meghatározza a hálózat teljesítményét több hálózati hely között vagy több hálózati útvonalon keresztül)?
- Hogyan konfigurálható be a draft-ietf-spring-segment-routing szerinti Segment Routing?
- Mutassa be, hogyan valósítja meg a megajánlott eszköz az RFC 2281 szerinti Hot Standby Redundancy Protocol-t?

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra az elektronikus és a papír alapú példány egyezőségéről szóló nyilatkozat.

A benyújtott ajánlat 4. oldalán csatolt az ajánlattételi felhívás feltételeinek elfogadásáról és a kkv státuszról szóló nyilatkozatban ajánlattevő kizárólag az Enterprise Communicatio Magyarország Kft. tekintetében nyilatkozott, azonban a konzorciumban részt vevő másik ajánlattevő (AQUIS Kft.) tekintetében nem.

A benyújtott ajánlat 5. oldalán csatolt a kizáró okok hatálya alatt nem állásról szóló nyilatkozatban ajánlattevő kizárólag az Enterprise Communicatio Magyarország Kft. tekintetében nyilatkozott, azonban a konzorciumban részt vevő másik ajánlattevő (AQUIS Kft.) tekintetében nem.

Figyelemmel arra, hogy jelen eljárásban meghatározott **becsült érték nettó 40.725.722,- Ft**, továbbá arra, hogy – a jelen közbeszerzési eljárás során ajánlatában adott – **ajánlati ára 7.871.600,- Ft+ ÁFA** összegben került meghatározására, megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlatában foglalt ajánlati ár több mint 20 (húsz) százalékkal eltér (alacsonyabb) a becsült értéktől, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő hívta fel **Ajánlattevőt az általa tett ajánlati ár aránytalanul alacsony mértékére vonatkozó indoklás benyújtására.**

A megjelölt hiányosságokat ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta.

## II. Ajánlattevő neve: **Fornax SI Kft. - Dimension Data Magyarország Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1123 Budapest, Táltos utca 1. – 1117 Budapest, Budafoki út 60.**

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

Figyelemmel arra, hogy jelen eljárásban meghatározott **becsült érték nettó 40.725.722,- Ft**, továbbá arra, hogy – a jelen közbeszerzési eljárás során ajánlatában adott – **ajánlati ára 24.804.759,- Ft+ ÁFA** összegben került meghatározására, megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlatában foglalt ajánlati ár több mint 20 (húsz) százalékkal eltér (alacsonyabb) a becsült értéktől, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő hívta **Ajánlattevőt az általa tett ajánlati ár aránytalanul alacsony mértékére vonatkozó indoklás benyújtására.**

Az árindokolás benyújtására a felhívás ellenére sem került sor.

- 11.a) Eredményes eljárás esetén a **nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **Delta Systems Kft., Delta Services Kft., Gloster telekom Javító és Szerelő Kft., Innomatrix Services Kft., Kventa Kft., madeIT.hu Informatika Kft., SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt., SzámHEAD Kft. közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1033 Budapest, Szentendrei út 39-53., 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53., 3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 40., 2132 Göd, Rózsa u. 27., 2040 Budaörs, Vasút 15., 1143 Budapest, Gizella út 42-44., 1142 Budapest, Szihalom u. 7., 1117 Budapest, Budafoki út 95. D ép.**

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: **14.062.874,00 Ft + ÁFA**

A nyertes ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata tartalmazta a **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást**, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt.

- 11.b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő **alvállalkozót** kíván igénybe venni:---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

**2016. március 31.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

**2016. április 10.**

16. Az **összegezés elkészítésének** időpontja:

**2016. március 30.**

17. Az **összegezés megküldésének** időpontja:

**2016. március 30.**

18.\* Az *összegezés módosításának indoka*: -

19.\* Az *összegezés módosításának időpontja*: -

20.\* A *módosított összegezés megküldésének időpontja*: -

21.\* Az *összegezés javításának indoka*: -

22.\* Az *összegezés javításának időpontja*: -

23.\* A *javított összegezés megküldésének időpontja*: -

24. *Egyéb információk*: -

Jelen összegezés **6 (hat)** számozott oldalt tartalmaz.

