

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

II. SZAKASZ: TÁRGY

II.1) Meghatározás
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Iparági rádiós hallgatottságmérés, image kutatás és zenei tesztek megrendelése
II.2) A közbeszerzés mennyisége
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A közbeszerzés tárgya: Iparági rádiós hallgatottságmérés, image kutatás és zenei tesztek megrendelése az alábbi elvárások szerint. A szerződés időtartama: a szerződéskötéstől legfeljebb 2018. december 31. napjáig azzal, hogy (1) a nyertes ajánlattevőnek (szerződést teljesítő vállalkozónak) a rádióhallgatottsági adatok tekintetében (lásd alább az 1. pontot) 2017. január 1. napjától kell adatokat szolgáltatnia (figyelemmel a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által az Ajánlatkérő számára előírt adatszolgáltatási kötelezettségre), illetőleg azzal, hogy, illetőleg azzal, hogy (2) a rádióhallgatottsági adatok tekintetében a szerződéssel összefüggő bontó feltételként kerül meghatározásra a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által indított és folyamatban lévő „a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság részére rádiós közönségmérések teljes körű lebonyolítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződés szerinti adatszolgáltatás napja. Előbbiekre figyelemmel az eljárást megindító felhívás 6.) pontja szerinti teljesítési határidő a nyertes ajánlattevővel (szerződést teljesítő vállalkozóval) kötendő szerződés leghosszabb lehetséges időtartamát jelöli. A múltbéli adatokkal összefüggésben Ajánlatkérő jelzi, hogy a szerződéskötést megelőző időszakra vonatkozó adatok nélkül az MTVA rádióhallgatottságára vonatkozó adatfelvétel eredményei nem értelmezhetőek, és az MTVA nem tud más forrásból hozzáférni a korábbi, összehasonlíthatóságot szolgáló adatokhoz. Figyelemmel a tervezett mérések módszertanára (Day After recall, DAR) és az összehasonlíthatóság követelményére, a múltbéli adatoknak is azonos (Day After recall, DAR) módszerrel kell készülniük.

A nyertes ajánlattevő (szerződést teljesítő vállalkozó) feladatai:

1. Rádiós hallgatottságmérés (közönségmérés)

A rádióhallgatottsági kutatás (közönségmérés) célja, hogy az MTVA rendszeresen, statisztikai paraméterek mentén is érvényes adatokat kapjon a magyarországi rádióadók hallgatottságáról. A kutatással szemben elvárás, hogy a rendszeresen bővülő adatbázis adatai összevethetőek legyenek korábbi kutatásokból származó adatokkal és az összehasonlítások statisztikai hibahatár mellett értelmezhető eredményt biztosítsanak.

A kutatást havi rendszerességgel kell elvégezni, alkalmanként legalább 2100 fős mintán, telefonos kutatásként (Day After recall (DAR) módszer szerint), illetőleg biztosítani kell korábbi kutatások adatait 2017. január 1. napja és a szerződéskötés időpontja között. A kérdőív hossza 10-13 perc lehet.

2. AMT/„zenei ízlésteszt”

Az AMT (Auditórium teszt) kutatások célja a zenei ízlésvilág részletes vizsgálata, vagyis annak feltárása, hogy az MTVA zenés rádiói által használt célcsoportok milyen stílusokat, milyen konkrét dalokat preferálnak, illetőleg az egyes stílusok és konkrét dalok milyen kapcsolatban állnak egymással. A kutatást félévente kell elvégezni (azaz 2017. évben egy alkalommal, 2018. évben - opcionálisan - legfeljebb kettő alkalommal), alkalmanként legalább 300 fős mintán, személyes megkérdezéssel.

3. Telefonos adatfelvételen (CATI) alapuló zenei teszt/„Callout teszt”

A callout kutatás célja hogy a megtalált stílusokon belül az MTVA szakemberei folyamatosan monitorozhassák az új dalok ismeretét és megítélését.

A kutatást úgy kell elvégezni, hogy a 2017. évben legalább kilenc alkalommal, 2018. évben opcionálisan legfeljebb tizenhét alkalommal, alkalmanként legalább 100 fős mintán, telefonos kutatásként. A kérdőív hossza 15 perc lehet.

4. Perceptual teszt/„image kutatás”

A kutatás a rádióhoz kapcsolódó image-elemeket, illetőleg az azokkal összefüggő véleményeket méri fel. A vizsgálat kiterjed egyes rádióműsorok, rádiós műsorvezetők image-ének vizsgálatára és a változások nyomon követésére is.

A kutatást félévente kell elvégezni (azaz 2017. évben egy alkalommal, 2018. évben legfeljebb kettő alkalommal opcionálisan), alkalmanként legalább 1000 fős mintán, telefonos kutatásként.

A fentiekkel összefüggésben Ajánlatkérő közli, hogy a 2018. évi méréseket (teszteket) (opciós tételeket) Ajánlatkérő egyedi, opciós megrendelés keretében hívja le (figyelemmel a Műszaki leírásban rögzített teljesítési határidőkre).

Várható mennyiségek a szerződéses időszak alatt (db)

	2017. évi tényleges mennyiség	2018. évi opciós mennyiség	tényleges + opciós mennyiség összesen (2017 + 2018)
1. Rádiós hallgatottságmérés (közönségmérés)	6	12	18
2. AMT/Auditórium teszt/ „zenei ízlésteszt”	1	2	3
3. Telefonos adatfelvételen (CATI) alapuló zenei teszt/„Callout teszt”	9	18	27
4. Perceptual teszt/ „image kutatás”	1	2	3

Nómenklátúra (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint): Fő tárgy: 79311200-9 [Közvélemény-kutatás]

elvégzésével kapcsolatos szolgáltatások]; további tárgyak: 72320000-4 [Adatbázis-szolgáltatások]

Az egyes tevékenységekkel összefüggő mintavétel(ek)re és a kutatási jelentés(ek)re vonatkozó részletes elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás és a Szerződéstervezet tartalmazza.

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) Meghatározás
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 113. § (2) bekezdése szerinti nemzeti eljárásrendben lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: _____
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: _____
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹/S ...-..... A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-.... / (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2017/09/18
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:² _____
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: _____

V. SZAKASZ: AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE¹

A szerződés száma: 1 Rész száma:² - Elnevezés: VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS – IPARÁGI RÁDIÓS HALLGATOTTÁGMÉRÉS, IMAGE KUTATÁS ÉS ZENEI TESZTEK MEGRENDELÉSE TÁRGYÁBAN
Az eljárás eredményes volt <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: _____ <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás

<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem																																										
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –																																										
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -																																										
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² <div style="background-color: #cccccc; height: 20px; width: 100%;"></div>																																										
V.2 Az eljárás eredménye²																																										
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1																																										
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: M-METER Kutató és Elemző Kft.-Kantar Hoffmann Kft. konzorcium Ajánlattevő címe: 1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 39. - 1052 Budapest, Vitkovics Mihály utca 9. Ajánlattevő adószáma: 25792645-2-43 - 01-09-950407 A benyújtott ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 45%;">Az értékelési szempont megnevezése</th> <th colspan="6">Az ajánlatban foglalt érték</th> </tr> <tr> <td rowspan="3"> I. Az eljárást megindító felhívás 14.a) pont M2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében előírthoz viszonyított szakmai többlettapasztalata </td> <td colspan="2">szakember neve:</td> <td colspan="4">Perjés Tamás</td> </tr> <tr> <td colspan="2">tapasztalat (vállalás) mértéke:</td> <td colspan="4">60 + 144 hónap</td> </tr> <tr> <td colspan="2">az ajánlatnak a tapasztalat bemutatását tartalmazó oldala(i):</td> <td colspan="4">20-26. oldal</td> </tr> <tr> <td> II. Ajánlati ár (az ellenszolgáltatás teljes összege) </td> <td colspan="6"> 58.605.000,- nettó HUF, amelyből a) a 2017. évi mérések (tesztek) elvégzésének díja összesen: 19.535.000,- nettó HUF; b) a 2018. évre vonatkozó opcionális tételek díja összesen: 39.070.000,- nettó HUF. </td> </tr> </table>										Az értékelési szempont megnevezése	Az ajánlatban foglalt érték						I. Az eljárást megindító felhívás 14.a) pont M2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében előírthoz viszonyított szakmai többlettapasztalata	szakember neve:		Perjés Tamás				tapasztalat (vállalás) mértéke:		60 + 144 hónap				az ajánlatnak a tapasztalat bemutatását tartalmazó oldala(i):		20-26. oldal				II. Ajánlati ár (az ellenszolgáltatás teljes összege)	58.605.000,- nettó HUF, amelyből a) a 2017. évi mérések (tesztek) elvégzésének díja összesen: 19.535.000,- nettó HUF; b) a 2018. évre vonatkozó opcionális tételek díja összesen: 39.070.000,- nettó HUF.					
Az értékelési szempont megnevezése	Az ajánlatban foglalt érték																																									
I. Az eljárást megindító felhívás 14.a) pont M2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében előírthoz viszonyított szakmai többlettapasztalata	szakember neve:		Perjés Tamás																																							
	tapasztalat (vállalás) mértéke:		60 + 144 hónap																																							
	az ajánlatnak a tapasztalat bemutatását tartalmazó oldala(i):		20-26. oldal																																							
II. Ajánlati ár (az ellenszolgáltatás teljes összege)	58.605.000,- nettó HUF, amelyből a) a 2017. évi mérések (tesztek) elvégzésének díja összesen: 19.535.000,- nettó HUF; b) a 2018. évre vonatkozó opcionális tételek díja összesen: 39.070.000,- nettó HUF.																																									
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: A közös ajánlattevők benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.																																										
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)																																										
Az elbírálás részszempontjai	Súlyszámok	M-METER-Kantar Hoffmann konzorcium																																								
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO																																	
1. Személyi állomány szakmai tapasztalata	20	10	200																																							
2. Az ajánlati ár	60	10	600																																							
			800																																							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: –
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² Az értékelés során adható pontszám a valamennyi részszerpont esetén: 1-10.
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:² Ajánlatkérő az 1. részszerpontot (hónapokban kifejezett értéket/ajánlást) olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legmagasabb értéket tartalmazó) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a minimális pontszámot adja, az értékarányosítás (egyenes arányosítás) módszere szerint, az így kapott pontszámokat kell az értékelési részszerponthoz rendelt súlyszámmal megszorozni. Az 1. részszerpont tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint a szakember tekintetében ajánlható 60 hónapos értéket olyan legkedvezőbb szintnek tekinti, amelyre és az annál még kedvezőbb értékekre egyaránt a maximális pontot adja, illetőleg az értékelés során ezt a maximális értéket veszi figyelembe (az Ajánlatkérő a pontszámok meghatározásánál akkor is a jelzett legkedvezőbb szintet jelentő értéket (60 hónap) veszi figyelembe, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb (magasabb értékű)). Amennyiben az ajánlattevő nem ajánl a kötelezően előírt 60 hónapnál magasabb szakmai tapasztalatot, úgy az Ajánlatkérő az ajánlat jelen értékelési szerpontját 1 ponttal értékeli. Amennyiben az ajánlattevő nem ajánl a kötelezően előírt 60 hónapnál magasabb szakmai tapasztalatot, úgy az Ajánlatkérő az ajánlat jelen értékelési szerpontját 1 ponttal értékeli (ebben az esetben e részszerpont tekintetében a Felolvasólapon a „0”-s megajánlást kell feltüntetni („60 + 0 hónap”). Ajánlatkérő a 60 hónapos értéknél kedvezőtlenebb vállalást az előbbiekre figyelemmel nem fogadja el, illetőleg az ajánlatot ilyen vállalás esetén érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő a 2. részszerpontot olyan módon értékeli, hogy a legjobb ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a minimális pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) módszere szerint.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe és adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: M-METER Kutató és Elemző Kft.-Kantar Hoffmann Kft. konzorcium Ajánlattevő címe: 1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 39. - 1052 Budapest, Vitkovics Mihály utca 9. Ajánlattevő adószáma: 25792645-2-43 / 23045765-2-41 Ajánlattevő által adott ajánlati ár: 58.605.000,- nettó HUF Ajánlat kiválasztásának indoka: közös ajánlattevők tették a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint a bírálati szerpont volt.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe és az adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² -

<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>–</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>–</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>–</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése ²</p> <p>_____</p>

VI. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

VI.1) További információk:²
<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdetre: – Lejárata: –</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</p> <p>2017/10/24</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</p> <p>2017/10/24</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²</p> <p>_____</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja²</p> <p>--/--/--</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja²</p> <p>--/--/--</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²</p> <p>_____</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja²</p> <p>--/--/--</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²</p> <p>--/--/--</p>
<p>VI.1.10) További információk:²</p> <p>– Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.</p>

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (4) és (6) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve, a közbeszerzési dokumentumok részét képező jelen ajánlatok elbírálásáról szóló összegeezést ezúton ellenjegyezzük (az aláírásokat az eredeti/papír alapú dokumentum tartalmazza)

