

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap	
Postai cím: Kunigunda u. 64.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1037

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az MTVA komplex hatékonyságvizsgálata III. ütemének megrendelése kiegészítő szolgáltatás keretében.
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya: az MTVA komplex hatékonyságvizsgálata III. ütemének megrendelése kiegészítő szolgáltatás vállalkozási szerződés keretében, a következő elemre/vizsgálatra vonatkozóan.

MTVA adáslebonyolítás eszközrendszerének elemzése

Az előzmény eljárás ajánlati felhívása II.2.4) pont 3. alpontja szerinti vizsgálati csomag (Belső gyártás folyamat hatékonyságának növelése, költség elemzése dokumentálása) megállapításai, illetőleg feltárt hiányosságok alapján az adáslebonyolítással kapcsolatos eszközrendszer kezelése érdekében a következő tevékenységek végzése:

- Az adáslebonyolítással összefüggő rendszerekhez tartozó, MTVA oldali felelősök kijelölése
- Kérdőívek kitöltetése (Felmérés)
- Kérdőívek összegzése
- Szakmai interjúk a kérdőívek kiegészítésére
- Az összegyűjtött információk GAP elemzése
- Az adáslebonyolítással kapcsolatos eszközrendszer kezelésével összefüggő végleges javaslat elkészítése

A nyújtandó szolgáltatással összefüggő további részletes követelményeket az ajánlattételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok), illetőleg az annak részeként megküldött szerződéstervezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész, XV. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 98. § (3) bekezdése szerinti uniós eljárásrendben lefolytatott hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: **Kbt.**) **98. § (3) bekezdésén** alapul, amely szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazható építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése esetében, ha olyan új építési beruházásra vagy szolgáltatás megrendelésére kerül sor, amelyet a korábbi nyertes ajánlattevővel köt meg ugyanazon ajánlatkérő azonos vagy hasonló építési beruházás vagy szolgáltatás teljesítésére. Ennek feltétele, hogy az új építési beruházás vagy szolgáltatás összhangban van azzal az alapprojekttel, amelyre a korábbi szerződést nyílt vagy meghívásos eljárásban megkötötték, és a korábbi eljárást megindító vagy meghirdető hirdetményben az ajánlatkérő jelezte, hogy tárgyalásos eljárást alkalmazhat, megjelölte a lehetséges további építési beruházások és szolgáltatások tárgyát és azok beszerzésének feltételeit, valamint a korábbi eljárásban az építési beruházás vagy a szolgáltatás becsült értékének meghatározásakor figyelembe vette az újabb építési beruházás vagy szolgáltatás becsült értékét is (az uniós értékhatár elérésének meghatározása szempontjából) azzal, hogy ilyen tárgyalásos eljárást csak a korábbi első szerződés megkötésétől számított három éven belül lehet indítani.

Az ajánlatkérő jelen eljárás előzményeként uniós eljárásrendben lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárást indított „az MTVA komplex hatékonyságvizsgálata” tárgyában, amely eljárás ajánlati felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 2017/S 016-025910 (16. szám, 2017. I. 24.) nyilvántartási számon jelent meg (a továbbiakban: előzmény eljárás). Az előzmény eljárás ajánlati felhívásának VI.4.3.2) pontjában az ajánlatkérő jelezte „a Kbt. 98. § (3) bek. szerint eljárás lefolytatásának lehetőségét további folyamatátvilágítási és/vagy hatékonyságjavítás nyújtásával összefüggő kiegészítő szolgáltatásra vonatkozóan, jelen eljárás szerződéses és egyéb feltételei szerint”.

Az előzmény eljárásban az ajánlatkérő 2017. március 16-án az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésével eredményt hirdetett, az eljárás nyerteseként a Teqtos Kft.-VARIUS Consulting Kft. közös ajánlattevőket (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 17. II. lph. II. em. 3.-2161 Csomád, Zahora utca 11., a továbbiakban együtt: Nyertes ajánlattevők) jelölve meg.

A szerződés szerinti mennyiség, illetőleg alapprojekt meghatározásánál az ajánlatkérő az előzmény eljárás műszaki tartalmát akként alakította ki, hogy az ott meghatározott feladatok rövidtávon biztosítsák az MTVA tevékenységéhez kapcsolódó hatékony (költség/idő) működést, illetőleg a vezetői döntéshozatali folyamatokhoz általánosan/jellemzően szükséges belső riporting folyamatokat, illetőleg feltárják azokat a közép- és hosszú távú megtakarítási- és hatékonyságnövelő lehetőségeket, amelyek az MTVA működését támogathatják. Ez az általános, rövidtávú hatékonyságnövelő tevékenység képezi közbeszerzési szempontból azt az alapprojektet, amelyhez kapcsolódóan a következők szerinti kiegészítő szolgáltatás beszerzésre kerül.

Az előzmény eljárásban jelzetteknek megfelelően az ajánlatkérő előre készült és tervezett azzal, hogy az MTVA működésével összefüggésben felmerülhet olyan további megtakarítási- és hatékonyságnövelő vizsgálatok szükségessége, amelyek előre pontosan nem definiálhatók, és amelyek további szakmai támogatást igényelnek külső szakértők által (akik ehhez rendelkeznek megfelelő piaci és belső működési ismeretekkel is), illetőleg amelyek sajátos műszaki jellemzőik miatt és/vagy mennyiségi, valamint időzírtési (egymásra épülés, szezonális) szempontból nem illeszthetők be az előzmény eljárás szerinti mennyiségi leírásba (azaz az alapprojekt szerinti teljesítésbe).

Ajánlatkérő az előbbiekre figyelemmel egy alkalommal már lefolytatott a fentiekkel megegyező hivatkozással kiegészítő szolgáltatás megrendelésére irányuló hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást („az MTVA

<p>komplex hatékonyságvizsgálata II. ütemének megrendelése kiegészítő szolgáltatás keretében” tárgyában), amelynek ajánlattételi felhívását 2017. augusztus 25. napján küldte meg a Nyertes ajánlattevőknek és tájékoztatásul a Közbeszerzési Hatóság elnökének (az eljárás jogalapjának megalapozottságáról a Közbeszerzési Hatóság elnöke HNT-00391/06/2017 iktatószámú döntésével határozott). A jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás tárgyát képező további kiegészítő szolgáltatások részben az előzmény eljárás szerinti vizsgálatokat folytatják, részben kiegészítik a hatékonyságvizsgálat II. ütemében született eredményeket.</p> <p>A jelen közbeszerzési eljárás szerinti kiegészítő szolgáltatások meghatározó mértékében azonosak azokkal a tevékenységekkel, amelyeket a Nyertes ajánlattevők az előzmény eljárás alapján kötött szerződés szerinti végeznek az Ajánlatkérő számára, így akként lehet tekinteni, hogy azok az előzmény eljárásban megjelölt lehetséges további szolgáltatások tárgyának és azok beszerzésének feltételeinek megfelelnek.</p> <p>A jelen közbeszerzési eljárásban folytatott vizsgálatok az előzmény eljárás alapján megrendelt vizsgálatok megállapításain alapulnak, azokra figyelemmel jelölik ki az alaprojektben feltárt részletes céloknak megfelelő szükséges tevékenységeket, amelyeket a Nyertes ajánlattevők azonos módszertanok szerint végeznek.</p>
IV.2) Adminisztratív információk
<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²</p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ –</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ – (KÉ-szám/évszám)</p>
<p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²</p> <p>2018/01/19</p>
<p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²</p> <p>-</p>
<p>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²</p> <p>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</p> <p>-</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma:² [-] Elnevezés: Vállalkozási szerződés – az MTVA komplex hatékonyságvizsgálata III. ütemének megrendelése kiegészítő szolgáltatás keretében.

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²
<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: –</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás

☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

–

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

–

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

–

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **1**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Tegtos Korlátolt Felelősségű Társaság és Varius Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők**

Ajánlattevő címe: **1085 Budapest, Somogyi Béla utca 17. II. lph 2/3 – 2161 Csomád, Zahora utca 11.**

Ajánlattevő adószáma: **25599617-2-42 / 24236702-2-13**

Ajánlattevő által adott ajánlat számszerűsíthető elemei:

Ajánlati ár (ellenszolgáltatás összege): **9.550.000,- HUF + ÁFA**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: **A közös Ajánlattevők benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerzőpontjai	Súlyszámok								
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:									

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

–

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

–

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

-
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe és adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve: Teqtos Korlátolt Felelősségű Társaság és Varius Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők</p> <p>Ajánlattevő címe: 1085 Budapest, Somogyi Béla utca 17. II. lph 2/3 – 2161 Csomád, Zahora utca 11.</p> <p>Ajánlattevő adószáma: 25599617-2-42 / 24236702-2-13</p> <p>Ajánlati ár (ellenszolgáltatás összege): 9.550.000,- HUF + ÁFA</p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoka: a közös ajánlattevők tették a legalacsonyabb árú ajánlatot, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szempont volt.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe és az adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p> <p>-</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>-</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p> <p>-</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²</p> <p>-</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>-</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>-</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése ²</p> <p>-</p>
VI. szakasz: Kiegészítő információk
<p>VI.1) További információk:²</p>
<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>kezdet: --/--/-- Lejárata: --/--/--</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</p>

2018/02/15
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/02/15
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka ² –
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja ² --/--/--
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja ² --/--/--
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka ² –
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja ² --/--/--
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja ² --/--/--
VI.1.10) További információk: ² - Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (4) és (6) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve, a közbeszerzési dokumentumok részét képező jelen ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést ezúton ellenjegyezzük: (az aláírásokat az eredeti/papír alapú dokumentum tartalmazza)

