



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás - EKR000101882018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: Médiaszolgáltatás - támogató és Vagyonkezelő Alap

Közbeszerzés tárgya: Iroda és karbantartó helyiségek stúdióvá alakítása

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Médiaszolgáltatás - támogató és Vagyonkezelő Alap	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_32140183				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1037	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kunigunda Útja 64.						
Kapcsolattartó személy:	Szigli		Gyula				
E-mail:	kozbeszerzes@mtva.hu	Telefon:	+36 13533200	Fax:	+36 14280209		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://mtva.hu/hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ENYD - Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_45238525				
Postai cím:							
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU3	Postai irányítószám:	9200	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bokréta Utca 2						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Daczuk	Balázs				
E-mail:	iroda@enyd.hu	Telefon:	+36 12698134	Fax:	+36 12012861		

Internetcím(ek)	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mtva.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Iroda és karbantartó helyiségek stúdióvá alakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
<p>Az MTVA 1037 Budapest, Kunigunda útja 64. cím alatti „C” épület indítóállomás fölötti I-II. emeleti iroda- és karbantartó helyiségeinek kiegészítő stúdiókká történő átalakítása kivitelezési szerződés keretében Tervezett helyiségek: II. emelet: 01. KEK1 (KEK1) 8,98 m2 02 . Stúdió (KEK4) 19,10 m2 03. Technikai helyiség (KEK3) 19,22 m2 04. Stúdió (KST2) 18,34 m2 05. Technikai helyiség (KST2) 17,80 m2 06. Technikai helyiség (KST1) 17,67 m2 07. Stúdió (KST1) 20,63 m2 08. Takarító folyosó 24,75 m2 09. Közlekedő 28,51 m2 175,00 m2 I. emelet: 01. Előkészítő helyiség 16,04 m2 02. Előkészítő helyiség 16,51 m2 03. Szerver szoba 15,90 m2 48,45 m2 Összes tervezett alapterület: 223,45 m2 + kapcsolódó helyiségek</p>

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
III. rész, XVII. Fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Nemzeti Kbt. 115. § Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	-
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	A Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján (bővebben lásd a VI.1.10) pontban írtakat)

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
2018.06.04
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FAL 2001 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2053 Herceghalom, Árvalányhaj 12703535213 Utca 16	
valamint a DENCO Klimatechnikai Kft. (2100 Gödöllő, Búzavirág utca 9., 12467006-2-13.) (közös ajánlattevők) Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. ajánlati ár (ellenszolgáltatás összege): 203.941.028,- nettó HUF 2. Az előírtan felül vállalt jótállás időtartama: 24 hónap 3. Az előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő vállalása: 15 nap Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.	
RENESCO Energiahatékonysági, Szolgáltató, és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 14827145207 8097 Nadap, Tölgyes Utca 10.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. ajánlati ár (ellenszolgáltatás összege): 225.022.059,- nettó HUF 2. Az előírtan felül vállalt jótállás időtartama: 24 hónap 3. Az előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő vállalása: 15 nap Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
9515	
FAL 2001 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
13302	
RENESCO Energiahatékonysági, Szolgáltató, és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	934
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
<p>Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpontot (ajánlati ár) olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legala-csonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) módszere szerint. A 2. értékelési részszerpont tekintetében az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás II.2.4.) pontjában előírt jótállási idő (12 hónap) felül vállalt, egész hónapokban kifejezett (megajánlott) vállalat értékeli [12 + X hónap, ahol Ajánlatkérő az X értékre adott ajánlatot (vállalat) értékeli] olyan módon, hogy a legjobb (legmagasabb értéket tartalmazó) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a minimális pontszámot adja, az értékarányosítás (egyenes arányosítás) módszere szerint, és az így kapott pontszámot kell az értékelési részszerponthoz rendelt súlyszámmal megszorozni. E részszerpont tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés szerint 12 hónapos jótállási időnek megfelelő 0 hónapos (az összehasonlíthatóság szempontjából ilyen esetben 0,1-es értéként figyelembe vett) vállalat olyan elvárásnak tekinti, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, illetve ugyanezen § alapján a 36 hónapos jótállási időt (azaz a 24 hóna-pos vállalat) olyan legkedvezőbb szintnek tekinti, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a maximális pontot adja, illetőleg az értékelés során ezt a maximális értéket veszi figyelembe. Ajánlatkérő a 12 hónapos jótállási időnél (0 hónapos vállalatnál) kedvezőtlenebb vállalat az előbbiekre figyelemmel nem fogadja el, illetőleg az ajánlatot ilyen vállalat esetén érvénytelennek nyilvánítja Valamennyi részszerpont tekintetében elért pontszám a megadott súlyszámmal szorzásra, végül össze-sítésre kerül. Az Ajánlatkérő a pontszámot – tört esetén – két tizedes jegyre kerekíti.</p>	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
<p>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>FAL 2001 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2053 Herceghalom, Árvalányhaj Utca 12703535213 16</p> <p>valamint a DENCO Klimatechnikai Kft. (2100 Gödöllő, Búzavirág utca 9., 12467006-2-13.) (közös ajánlattevők) Az ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összege: 203.941.028,- nettó HUF Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szerpont volt.</p>	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
<p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>-</p>	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
<p>RENESCO Energiahatékonyági, Szolgáltató, és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8097 14827145207 Nadap, Tölgyes Utca 10.</p> <p>Az ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összege: 225.022.059,- nettó HUF Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő tette a nyertes ajánlatot követő legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, amely az ajánlattételi felhívás szerint a bírálati szerpont volt.</p>	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
<p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>-</p>	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
<p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma</p>	

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. (a) Ajánlatkérő a benyújtott végleges ajánlatok vizsgálata során észlelte, hogy a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott (és a végleges ajánlat részeként benyújtandó) árazatlan költségvetés főösszesítője képlethibát tartalmazott, a főösszesítő 11. („C” épület anyagköltsége + munkadíj) sora ugyanis nem tartalmazta a „Statika” munkalap összesített anyag- és díjköltségét, amelynek következtében az előbbi tételek az ajánlattevő által a felolvasólapo(n) feltüntetett végleges ajánlati árban sem jelentek meg. Erre tekintettel Ajánlatkérő – a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján – a TECHNO-BUILD HUNGARY Kft. végleges ajánlatában is elvégezte a számítási hiba javítását, amelynek eredményeképp az ajánlat részeként csatolt árazott költségvetés főösszesítőjében szereplő összegek (11. és 13-18. sor) - a 2018. augusztus 3-án az ajánlattevők részére megküldött számítási hiba javításáról szóló tájékoztatásban foglaltak szerint - módosultak. E tájékoztatás kiegészítéseként 2018. augusztus 6-án Ajánlatkérő – a Korm. rend. 20. § (5) bekezdése alapján felhívta a TECHNO-BUILD HUNGARY Kft.-t, hogy az Ajánlatkérő által elvégzett számítási hiba javításnak megfelelően hiánypótlás keretében az EKR rendszerében javítsa a végleges ajánlatának részeként benyújtott felolvasólapon szereplő összeget, valamint nyújtsa be az előbbiekkal összhangban javított árazott költségvetését (javítva annak főösszesítőjét 2018. augusztus 3-án az ajánlattevők részére megküldött számítási hiba javításáról szóló tájékoztatásban foglaltaknak megfelelően), azonban Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást a hiánypótlási határidőig. (b) Figyelemmel a fentebb ismertetett Ajánlatkérő által elvégzett számítási hiba javításra a végleges ajánlat részeként az EKR rendszerében feltöltött pénzügyi-műszaki ütemterv-javaslat tartalma nincs összhangban az árazott költségvetésben foglaltakkal, az ugyanis még a javítás előtti összegekkel kalkulálva került kialakításra. Erre figyelemmel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be teljesítésre vonatkozó pénzügyi-műszaki ütemterv-javaslatát figyelemmel a hiánypótlási felhívásban ismertetett javított főösszesítőben szereplő összegekre, valamint összhangban a benyújtott műszaki ütemtervének tartalmával, illetve a 2018. július 16-án lefolytatott tárgyalásról készült jegyzőkönyvben foglaltakkal, azonban Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást a hiánypótlási határidőig. (c) Bár a tárgyalás során elhangzott Ajánlatkérő erre irányuló igénye, az Ajánlattevő által benyújtott organizációs terv-javaslatból és leírásból Ajánlatkérő számára mégsem derül ki, hogy Ajánlattevő (a szerződést teljesítő vállalkozó) a munkavégzés során keletkezett szilárd és folyékony hulladék tárolását és elszállítását milyen módon oldja meg. Erre figyelemmel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy a fentiek szerint a munkavégzés során keletkezett szilárd és folyékony hulladék tárolását és elszállítását milyen módon oldja meg, adott esetben hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be a kivitelezés megvalósítására vonatkozó organizációs terv-javaslatát és leírását kiegészítve a munkavégzés során keletkezett szilárd és folyékony hulladék tárolás és elszállítás módjának bemutatásával, azonban Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást a hiánypótlási határidőig. (d) A végleges ajánlat vizsgálata során – az „A60-Ajánlat bírálati szakasz” elnevezésű űrlapon foglaltak alapján – Ajánlatkérő észlelte, hogy Ajánlattevő a T. É. Kft.-n túl további, az eljárásba bevonni kívánt alvállalkozót (A. B. Kft.) nevezett meg, azonban a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítésében közreműködő és az alkalmasság igazolásában részt vevő személyekről/szervezetekről szóló – módosított (kiegészített) – nyilatkozatát nem csatolta. Erre Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételten csatolja a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítésében közreműködő és az alkalmasság igazolásában részt vevő személyekről/szervezetekről szóló, cégszerűen aláírt nyilatkozatát azzal, hogy abban valamennyi az eljárásba bevonni kívánt alvállalkozót tüntessen fel az alábbiak szerint: jelölje meg (a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, valamint (b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók nevét, székhelyét/lakcímét és adószámát), azonban Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást a hiánypótlási határidőig.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2018.08.17	Lejárata:	2018.08.21
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

- Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség. - A IV.1.4) pont kiegészítéseként Ajánlatkérő közli, hogy A Kbt. 115. § (1) bek. alapján ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. - Az V.2.3) pont kiegészítéseként Ajánlatkérő közli, hogy a technikai okokból kifolyólag nem került feltüntetésre a közös ajánlattevők másik tagja azzal, hogy az összegezés valamennyi pontjában, ahol a FAL 2001 Kft. került feltüntetésre, ott a FAL 2001 Kft. - DENCO Klimatechnikai Kft. közös ajánlattevőket kell érteni.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.16 15:40:05	szpatai

Összesen: 1 sor (1 / 1)